



**Uchwała nr 225/2016-2020
Senatu Uniwersytetu Opolskiego
z dnia 25 września 2019 r.**

**w sprawie
sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

Działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018.1668 z późn. zm.) w związku z art. 180 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018.1669) Senat Uniwersytetu Opolskiego uchwała, co następuje:

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Niniejsza uchwała określa:

- 1) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
- 2) tryb złożenia rozprawy doktorskiej;
- 3) sposób wyznaczania recenzentów;
- 4) tryb powoływania oraz zakres czynności komisji doktorskiej, o której mowa w art. 192 ust. 1 ustawy;
- 5) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 6) sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich;
- 7) wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 5 ustawy;
- 8) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty;
- 9) szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 2

Ilekróć w niniejszej uchwale jest mowa o:

- 1) kandydacie – należy przez to rozumieć osobę, która ubiega się o nadanie stopnia doktora, o której mowa w § 4 ust. 2 niniejszej uchwały;
- 2) Uniwersytecie – należy przez to rozumieć Uniwersytet Opolski;
- 3) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.);
- 4) Statucie – należy przez to rozumieć Statut Uniwersytetu Opolskiego z dnia 9 maja 2019 r.;
- 5) Radzie Naukowej – należy przez to rozumieć organ Uniwersytetu, o którym mowa w art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy, określony w Statucie jako uprawniony do nadawania stopni naukowych;

- 6) RDN – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 ustawy.

§ 3

Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się:

- 1) w okresie do 31 grudnia 2023 r. w ramach studiów doktoranckich;
- 2) w trybie kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej;
- 3) w trybie eksternistycznym.

§ 4

1. Stopień doktora nadaje się w drodze decyzji administracyjnej po przeprowadzeniu postępowania w tej sprawie przez Radę Naukową oraz w zakresie określonym niniejszą uchwałą przez Komisję Doktorską.
2. Do postępowania w sprawie nadania stopnia doktora może zostać dopuszczona osoba, która:
 - 1) rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem 2019/2020 i nie wszczęto jej przewodu doktorskiego przed dniem 30 kwietnia 2019 r.;
 - 2) rozpoczęła kształcenie w szkole doktorskiej;
 - 3) ubiega się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym.

§ 5

1. Posiedzenia zwyczajne Rady Naukowej zwoływane są w zależności od potrzeb, ale nie rzadziej niż raz w miesiącu, z wyłączeniem miesiąca sierpnia. Harmonogram posiedzeń zwyczajnych ustala przewodniczący Rady Naukowej na ostatnim posiedzeniu poprzedzającym rok akademicki, na który harmonogram jest ustalany, z zastrzeżeniem § 21 ust. 5.
2. Przewodniczący Rady Naukowej zawiadamia jej członków w formie elektronicznej o posiedzeniu Rady Naukowej nie później niż 7 dni przed planowanym posiedzeniem. Do zawiadomienia załącza się informację o porządku obrad i niezbędne materiały.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach przewodniczący Rady Naukowej może zwołać nadzwyczajne posiedzenie Rady Naukowej, w trybie wskazanym w ust. 2, zawiadamiając o tym jej członków nie później niż 3 dni przed planowanym posiedzeniem.
4. W przypadku nieobecności przewodniczącego Rady Naukowej jego obowiązki pełni najstarszy wiekiem członek Rady Naukowej.
5. Z posiedzeń Rady Naukowej sporządza się protokoły, które podpisują przewodniczący Rady Naukowej oraz osoba sporządzająca protokół.
6. Obsługę administracyjno-techniczną Rady Naukowej zapewnia Sekretariat Szkoły Doktorskiej UO.
7. Uchwały Rady Naukowej podejmowane są w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów – liczba głosów za musi być większa niż suma głosów przeciwnych i wstrzymujących się – przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.
8. Podstawą obliczenia wymaganej większości głosów są wszystkie oddane głosy ważne.

WYZNACZANIE I ZMIANA PROMOTORA, PROMOTORÓW ALBO PROMOTORA I PROMOTORA POMOCNICZEGO

§ 6

Rada Naukowa wyznacza oraz dokonuje zmiany promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydatów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 i 3 na zasadach określonych w § 16-17 *Regulaminu Szkoły Doktorskiej* (załącznik do uchwały nr 207/2016-2020 Senatu UO z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Opolskiego) w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia przez kandydata wniosku w tej sprawie.

WERYFIKACJA ZNAJOMOŚCI NOWOŻYTNIEGO JĘZYKA OBCEGO NA POZIOMIE B2

§ 7

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydaci, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 i 3, przedkładają certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, potwierdzające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
2. Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
3. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydaci, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1, zdają egzamin z języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, z wyłączeniem kandydatów, którzy potwierdzili znajomość tego języka, przedkładając wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, zgodny z wykazem zawartym w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.
4. Egzamin, o którym mowa w ust. 3, przeprowadza Komisja do weryfikacji znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie B2 powołana przez Radę Naukową w terminie miesiąca od dnia złożenia przez kandydata wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
5. W skład Komisji, o której mowa w ust. 4, wchodzi co najmniej trzy osoby, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej na poziomie B2 lub wyższym, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
6. Egzamin jest oceniany według skali ocen określonej w *Regulaminie Szkoły Doktorskiej*.
7. Z przeprowadzonego egzaminu Komisja sporządza protokół, który podpisują wszyscy biorący udział w posiedzeniu członkowie Komisji.
8. Termin przeprowadzenia egzaminu ustala przewodniczący Rady Naukowej w porozumieniu z Komisją, o której mowa w ust. 4.

WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE 8 PRK

§ 8

1. Uznaje się, że kandydat, który ukończył kształcenie w szkole doktorskiej lub ukończył pełny cykl kształcenia i zdał wymagane egzaminy w ramach studiów doktoranckich, uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).
2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku kandydatów, którzy ubiegają się o stopień doktora w trybie eksternistycznym, określa § 9 niniejszej uchwały.

§ 9

1. Weryfikację, o której mowa w § 8 ust. 2, przeprowadza Komisja do weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK powołana przez Radę Naukową w terminie miesiąca od dnia złożenia przez kandydata wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. W skład Komisji, o której mowa w ust. 1, wchodzi co najmniej trzy osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo stopień równoważny w dyscyplinie, w ramach której powstała rozprawa doktorska.
3. Komisja w celu potwierdzenia uzyskania przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:
 - 1) w kategorii kompetencje społeczne zapoznaje się z autoreferatem przygotowanym przez kandydata;
 - 2) w kategorii umiejętności dokonuje oceny osiągnięć naukowych kandydata;
 - 3) w kategorii wiedzy przeprowadza egzamin z dyscypliny, w ramach której powstała rozprawa doktorska.
4. Egzamin z dyscypliny, w ramach której powstała rozprawa doktorska, jest oceniany według skali ocen określonej w *Regulaminie Szkoły Doktorskiej*.

5. W przypadku niezdania egzaminu z dyscypliny, w ramach której powstała rozprawa doktorska, Rada Naukowa, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
6. Z przeprowadzonej weryfikacji Komisja sporządza protokół, który podpisują wszyscy biorący udział w posiedzeniu członkowie Komisji.
7. Weryfikacja kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Informacje o wyniku zamieszcza się w protokole.
8. Termin przeprowadzenia weryfikacji ustala przewodniczący Rady Naukowej w porozumieniu z Komisją, o której mowa w ust. 1.

WSZCĘCIE POSTĘPOWANIA ORAZ TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 10

1. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora następuje wyłącznie na pisemny wniosek kandydata skierowany do przewodniczącego Rady Naukowej, przy czym kandydat ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym oraz kandydat, który rozpoczął studia doktoranckie przed rokiem 2019/2020, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.
3. Jeśli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, kandydat we wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wskazuje dyscyplinę, w której ma zostać nadany stopień doktora.
4. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny wiodącej, kandydat we wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wskazuje dziedzinę nauki, w której ma zostać nadany stopień doktora.
5. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia wszystkich jej współautorów. Oświadczenia powinny zawierać informację o merytorycznym wkładzie danej osoby w powstanie pracy zbiorowej, w szczególności odnośnie zaplanowania i przeprowadzenia badań, opracowania wyników oraz przygotowania publikacji do druku. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo trwałego uszczerbku na zdrowiu współautora uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
6. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór powiązanych tematycznie artykułów, powinien być on opublikowany w recenzowanych czasopismach naukowych ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy. Kandydat winien być autorem lub współautorem tych artykułów, a zbiór winien składać się z minimum trzech powiązanych tematycznie artykułów, spośród których co najmniej dwa opublikowano w czasopismach z listy JCR (*Journal Citation Reports*) ujętych w bazach WoS (*Web of Science*) lub Scopus, albo w czasopismach indeksowanych w bazie SJR (*SCImago Journal & Country Rank*). Ponadto, w przypadku co najmniej dwóch publikacji kandydat powinien być samodzielnym albo pierwszym lub korespondencyjnym autorem i winien przedłożyć oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tych artykułów oraz oświadczenia współautorów. Do oświadczeń stosuje się przepisy ust. 5. Do rozprawy doktorskiej w formie opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów dołącza się opis oryginalnego rozwiązania problemu naukowego w językach polskim i angielskim.

7. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat dołącza:
- 1) rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach oraz zapisaną w wersji elektronicznej, w formacie pdf, na informatycznym nośniku danych wraz z pozytywną opinią promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim w 10 egzemplarzach i w języku angielskim w 1 egzemplarzu oraz obydwie wersje językowe zapisane w wersji elektronicznej, w formacie pdf, na informatycznym nośniku danych;
 - 3) oświadczenie kandydata o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej, którego wzór stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.
 - 4) w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej lub zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów wieloautorskich, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy lub artykułów oraz oświadczenia pozostałych współautorów, zgodnie z zasadami określonymi w § 10 ust. 5 i 6. Wzory oświadczeń stanowią załączniki nr 4a i 4b do niniejszej uchwały;
 - 5) kserokopię dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo tytułu równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, z zastrzeżeniem art. 186 ust. 2 ustawy, po uwierzytelnieniu jej przez pracownika Sekretariatu Szkoły Doktorskiej UO na podstawie okazania przez kandydata oryginału dokumentu;
 - 6) w przypadku kandydatów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 i 2, kserokopie dokumentów potwierdzających spełnianie tego kryterium, po uwierzytelnieniu ich przez pracownika Sekretariatu Szkoły Doktorskiej UO na podstawie okazania przez kandydata oryginałów dokumentów;
 - 7) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, z wyłączeniem kandydatów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1, którzy zdali egzamin z języka obcego nowożytnego, zgodnie z zasadami określonymi w § 7;
 - 8) wykaz i kserokopie co najmniej 2 publikacji naukowych, potwierdzający spełnienie warunku określonego w art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy, przy czym w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów tylko jedna z publikacji potwierdzających spełnienie warunku określonego w art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy może być przedstawiona jako część zbioru składającego się na rozprawę doktorską. Wzór wykazu stanowi załącznik nr 5 do niniejszej uchwały;
 - 9) pisemne potwierdzenie czynnego udziału w co najmniej 1 konferencji naukowej o zasięgu ogólnopolskim lub międzynarodowym wydane przez organizatorów lub program konferencji z wyraźnym zaznaczeniem nazwiska i imienia kandydata oraz tytułem wystąpienia;
 - 10) życiorys;
 - 11) w przypadku kandydatów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 3, protokół z weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przeprowadzonej zgodnie z zasadami określonymi w § 9;
 - 12) w przypadku kandydatów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 3, zobowiązanie do pokrycia kosztów przewodu doktorskiego przez jednostkę zatrudniającą kandydata lub bezpośrednio przez kandydata, na zasadach określonych w umowie zawartej z Uniwersytetem, którego wzór stanowi załącznik nr 6 do niniejszej uchwały;
 - 13) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora. Wzór informacji stanowi załącznik nr 7 do niniejszej uchwały;
 - 14) dane kontaktowe (imię i nazwisko, miejsce pracy, adres korespondencyjny, numer telefonu, adres e-mail).

8. Wniosek wraz z załącznikami, o których mowa w ust. 5 pkt 3-14, składa się w formie dokumentów papierowych oraz w tożsamej [identycznej] wersji elektronicznej w formacie pdf, zapisanej na informatycznym nośniku danych.
9. Wniosek oraz załączniki, o których mowa w ust. 5 pkt 3, 4, 8, 10, 12, 13 i 14, muszą być opatrzone własnoręcznym podpisem kandydata. Wersja elektroniczna tych dokumentów musi być tożsama z formą papierową, uwzględniając również zawarte na nich oryginalne podpisy kandydata.
10. W przypadku kandydata posiadającego publikacje wieloautorskie, o których mowa w art. 192 ust. 2 pkt 7 ustawy, uznaje się, że wymóg sformułowany w art. 186 ust. 3 pkt a i b ustawy jest spełniony, gdy zgodnie z oświadczeniami kandydata oraz współautorów udział kandydata w przygotowaniu publikacji jest nie mniejszy niż 40% oraz gdy kandydat jest pierwszym autorem lub autorem korespondencyjnym publikacji.
11. Złożona rozprawa doktorska, będąca pracą pisemną, jest sprawdzana z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy. Obowiązek sprawdzenia pracy ciąży na promotorze, promotorach albo promotorze i promotorze pomocniczym.
12. Przewodniczący Rady Naukowej dokonuje oceny formalnej wniosku, a w przypadku stwierdzenia braków wzywa kandydata do ich usunięcia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.
13. W przypadku, gdy kandydat nie spełnia wymagań określonych w ustawie lub niniejszej uchwale lub ponownie ubiega się o nadanie stopnia doktora na podstawie tej samej rozprawy lub rozprawa doktorska nie stanowi samodzielnej pracy kandydata, co zostało wykazane w procedurze określonej w ust. 11, Rada Naukowa podejmuje uchwałę o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
14. Uchwała, o której mowa w ust. 13, stanowi podstawę sporządzenia postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, które podpisuje przewodniczący Rady Naukowej.
15. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 14, przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
16. Kandydat winien złożyć wniosek, o którym mowa w ust. 15, przewodniczącemu Rady Naukowej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.
17. Rada Naukowa rozpatruje wniosek, o którym mowa w ust. 15, w ciągu 30 dni od daty jego złożenia.

SPOSÓB WYZNACZANIA RECENZENTÓW

§ 11

1. W terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania wniosku spełniającego wymagania formalne przewodniczący Rady Naukowej zwołuje posiedzenie Rady w celu podjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów.
2. Rada Naukowa wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Uniwersytetu oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest kandydat.
3. Recenzentem może być osoba, która posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i aktualny dorobek naukowy w zakresie zagadnień, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w art. 190 ust. 4 ustawy, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia naukowe w zakresie zagadnień, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności: pokrewieństwo, projekty badawcze, publikacje bądź wystąpienia konferencyjne realizowane wspólnie z kandydatem lub jego promotorem/promotorami w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku.
6. Recenzentem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 7.

7. Recenzenci zobowiązani są do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia oraz przekazania podpisanego oryginału recenzji w formie papierowej, a także tożsamej wersji elektronicznej w formacie pdf, przewodniczącemu Rady Naukowej, w terminie 7 dni od daty sporządzenia recenzji.
8. Recenzja winna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy rozprawa doktorska spełnia warunki określone w art. 187 ust. 1-2 ustawy i kończyć się jednoznaczną pozytywną bądź negatywną konkluzją.
9. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja winna zawierać ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
10. Po otrzymaniu recenzji przewodniczący Rady Naukowej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, szczególnie gdy:
 - 1) treść recenzji jest negatywna, a konkluzja jest pozytywna;
 - 2) recenzja nie zawiera wymaganej przez przepis ustawy oceny;
 - 3) recenzja nie zawiera konkluzji o spełnieniu bądź niespełnieniu warunków określonych w art. 187 ust. 1-2 ustawy.
11. Komplet recenzji spełniających wymagania, o których mowa w ust. 8 lub ust. 9, wraz z dokumentacją postępowania, przewodniczący Rady Naukowej przekazuje przewodniczącemu Komisji Doktorskiej, nie później niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania ostatniej recenzji.
12. Kandydatów na recenzentów zgłaszają członkowie Rady Naukowej, będący przedstawicielami dyscypliny naukowej, w ramach której powstała rozprawa doktorska, po uzgodnieniu z Dyrektorem i Radą Instytutu, o których mowa w § 44 ust. 5 i 8 Statutu, w terminie 3 tygodni od dnia otrzymania przez przewodniczącego Rady Naukowej od kandydata wniosku o wszczęcie postępowania, spełniającego wymagania formalne.

POWOŁANIE KOMISJI DOKTORSKIEJ

§ 12

1. W czasie tego samego posiedzenia, o którym mowa w § 11 ust. 1, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie powołania co najmniej 9 osobowej komisji, o której mowa w art. 192 ust. 1 ustawy, zwanej dalej „Komisją Doktorską”.
2. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi:
 - 1) członek Rady Naukowej, reprezentujący dyscyplinę naukową, w ramach której powstała rozprawa doktorska – jako przewodniczący;
 - 2) co najmniej 4 osoby zatrudnione w Uniwersytecie jako podstawowym miejscu pracy, posiadające co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego albo stopień równoważny w dyscyplinie, w ramach której powstała rozprawa doktorska, które złożyły oświadczenie upoważniające do zaliczenia ich do liczby pracowników prowadzących działalność naukową w ramach tej dyscypliny, zaproponowane przez członka Rady Naukowej, będącego przedstawicielem dyscypliny naukowej, w ramach której powstała rozprawa doktorska;
 - 3) recenzenci rozprawy doktorskiej;
 - 4) promotor albo promotorzy.
3. W posiedzeniach Komisji Doktorskiej może brać udział promotor pomocniczy, ale bez prawa głosu.
4. Do każdego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora powoływana jest odrębna Komisja Doktorska.
5. Do zakresu czynności Komisji Doktorskiej należą:
 - 1) podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia albo odmowy dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej;
 - 2) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej, w trybie określonym w § 14;
 - 3) podjęcie uchwały o przyjęciu albo odmowie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej, która musi zawierać jednoznaczną opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora;
 - 4) przedstawianie propozycji wyróżnienia rozprawy doktorskiej;
 - 5) inne czynności zlecone przez Radę Naukową.

6. Obsługę administracyjno-techniczną Komisji Doktorskiej zapewnia pracownik badawczo-dydaktyczny zatrudniony na stanowisku adiunkta lub asystenta w Instytucie właściwym dla dyscypliny, w ramach której powstała rozprawa doktorska, wskazany przez Dyrektora Instytutu – jako jej sekretarz.
7. Sekretarzowi Komisji Doktorskiej nie przysługuje prawo głosu.
8. O organizacji i trybie pracy Komisji Doktorskiej decyduje jej przewodniczący.
9. Przewodniczący za pośrednictwem sekretarza zwołuje posiedzenia Komisji Doktorskiej.
10. Komisja Doktorska, z zastrzeżeniem § 13 ust. 3, nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż co najmniej połowa ogólnej liczby uprawnionych do głosowania, w tym pod nieobecność przewodniczącego Komisji, promotora i dwóch recenzentów.
11. Uchwały Komisji Doktorskiej zapadają w drodze głosowania jawnego zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego Komisji Doktorskiej.
12. Posiedzenia Komisji Doktorskiej są protokołowane przez sekretarza.
13. Protokoły podpisują wszyscy biorący udział w posiedzeniu członkowie Komisji Doktorskiej.

DOPUSZCZENIE DO OBRONY

§ 13

1. W terminie miesiąca od dnia otrzymania kompletu recenzji wraz z pozostałą dokumentacją postępowania, przewodniczący Komisji Doktorskiej zwołuje posiedzenie Komisji w celu podjęcia uchwały w sprawie dopuszczenia albo odmowy dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
2. Komisja Doktorska nie jest związana treścią sporządzonych recenzji, jednak uchwała w sprawie dopuszczenia do obrony nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie z recenzji są negatywne.
3. W trakcie posiedzenia Komisji Doktorskiej, w czasie którego podejmowana jest uchwała w sprawie dopuszczenia albo odmowy dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej, nie jest wymagana obecność recenzentów.
4. Uchwała, o której mowa w ust. 1, stanowi podstawę sporządzenia postanowienia o dopuszczeniu albo odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej, które podpisuje przewodniczący Komisji Doktorskiej.
5. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do RDN, które kandydat winien złożyć za pośrednictwem Komisji Doktorskiej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.
6. Jeżeli Komisja Doktorska uzna, że zażalenie zasługuje w całości na uwzględnienie, może podjąć nową uchwałę, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną uchwałę. Do podjęcia tej uchwały stosuje się przepisy ust. 2 i 3.
7. Komisja Doktorska obowiązana jest przesłać zażalenie wraz z pełną dokumentacją postępowania, w tym z egzemplarzem rozprawy doktorskiej, recenzjami, uchwałą i postanowieniem, o których mowa w ust. 1 i 4, do RDN w terminie 7 dni od dnia, w którym otrzymała zażalenie, jeżeli w tym terminie nie podjęła nowej uchwały w myśl ust. 6.
8. W przypadku dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej lub pozytywnego rozpatrzenia zażalenia, o którym mowa w ust. 5, przewodniczący Komisji Doktorskiej w porozumieniu z promotorem, promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym, recenzentami oraz kandydatem wyznacza termin obrony rozprawy doktorskiej.
9. O terminie i miejscu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący Komisji Doktorskiej zawiadamia poprzez ogłoszenie zamieszczone na stronie internetowej Uniwersytetu.

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 14

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej, w jednym z budynków Uniwersytetu i może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych

umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość, z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

2. Przewodniczący Komisji Doktorskiej jest zobowiązany do zapoznania wszystkich członków Komisji z pełną dokumentacją postępowania, w tym z recenzjami sporządzonymi przez recenzentów.
3. Ustala się następujący przebieg obrony rozprawy doktorskiej:
 - 1) przewodniczący Komisji Doktorskiej otwiera posiedzenie Komisji;
 - 2) promotor prezentuje działalność naukową kandydata;
 - 3) kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej;
 - 4) recenzenci przedstawiają recenzje (w razie nieobecności recenzenta jego recenzję przedstawia osoba wyznaczona przez przewodniczącego Komisji Doktorskiej);
 - 5) kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach;
 - 6) przewodniczący Komisji Doktorskiej otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos i zadawać pytania wszyscy obecni na posiedzeniu;
 - 7) kandydat odpowiada na zadawane pytania;
 - 8) przewodniczący Komisji Doktorskiej zamyka dyskusję i jawną część posiedzenia.
4. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska w części niejawnej posiedzenia, w której udział biorą wyłącznie członkowie Komisji Doktorskiej, podejmuje uchwałę o przyjęciu albo odmowie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej, która musi zawierać jednoznaczną opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.
5. W przypadku podjęcia uchwały o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej, zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora, Komisja Doktorska przygotowuje projekt uchwały Rady Naukowej w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora.
6. W przypadku podjęcia uchwały o odmowie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej, zawierającej opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora, na Komisji Doktorskiej spoczywa obowiązek szczegółowego uzasadnienia podjętej uchwały.
7. O wyniku obrony rozprawy doktorskiej oraz o treści podjętej uchwały Komisja Doktorska powiadamia ustnie kandydata oraz pozostałe osoby uczestniczące w obronie rozprawy doktorskiej.
8. Pełna dokumentacja postępowania, w tym egzemplarz rozprawy doktorskiej, recenzje, uchwała i postanowienie, o których mowa w § 13 ust. 1 i 4, oraz uchwała, o której mowa w § 14 ust. 7, powinna zostać przekazana przewodniczącemu Rady Naukowej w terminie 7 dni od dnia obrony rozprawy doktorskiej.
9. W przypadku udziału członka Komisji Doktorskiej w jej posiedzeniu przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku, zaznacza się ten fakt w protokole i dołącza do protokołu zapis przekazu obrazu i dźwięku na informatycznym nośniku danych, jako jego integralną część.

ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

§ 15

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora kończy się:

- 1) decyzją o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora;
- 2) postanowieniem o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w przypadku:
 - a) złożenia przez kandydata pisemnego wniosku w tej sprawie,
 - b) śmierci kandydata,
 - c) w innych przypadkach wskazanych w przepisach prawa.

NADANIE STOPNIA DOKTORA

§ 16

1. Na podstawie uchwały Komisji Doktorskiej, zawierającej opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora, Rada Naukowa, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, podejmuje uchwałę o nadaniu albo odmowie nadania kandydatowi stopnia doktora.
2. Rada Naukowa odmawia nadania stopnia doktora w przypadku, gdy opinia Komisji Doktorskiej jest negatywna.
3. Uchwała, o której mowa w ust. 1, stanowi podstawę do sporządzenia decyzji o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora, którą podpisuje przewodniczący Rady Naukowej.
4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN, które winien złożyć, za pośrednictwem Rady Naukowej, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
5. Jeśli Rada Naukowa uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, może podjąć nową uchwałę, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną uchwałę.
6. Rada Naukowa przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swoją opinią i pełną dokumentacją postępowania w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania, jeżeli w tym terminie nie podjęła nowej uchwały w myśl ust. 5.

WYRÓŻNIENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 17

1. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mogą zgłosić:
 - 1) recenzenci;
 - 2) Komisja Doktorska.
2. Warunkiem wyróżnienia rozprawy doktorskiej są:
 - 1) co najmniej dwa wnioski o wyróżnienie rozprawy zgłoszone przez recenzentów wraz z uzasadnieniem, bądź wniosek o wyróżnienie rozprawy zgłoszony przez Komisję Doktorską wraz z uzasadnieniem;
 - 2) wysoki poziom naukowy rozprawy;
 - 3) opublikowanie całości lub części wyników rozprawy w formie pracy oryginalnej w wydawnictwie z poziomu II lub w recenzowanym czasopiśmie naukowym ujętym w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, któremu przypisano liczbę punktów odpowiednio:
 - a) nie mniejszą niż 40 w przypadku dyscyplin zaliczanych do dziedziny nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych
 - b) nie mniejszą niż 70 w przypadku pozostałych dyscyplin naukowych, przy czym kandydat powinien być pierwszym lub korespondencyjnym autorem przedmiotowej publikacji.
3. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje Rada Naukowa na posiedzeniu niejawnym, w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.
4. Autor wyróżnionej rozprawy otrzymuje list gratulacyjny Rektora, który wręczany jest podczas uroczystości promocji doktorskich. Jest to równoznaczne z publicznym ogłoszeniem wyróżnienia.

OBOWIĄZKI SPRAWOZDAWCZE I INFORMACYJNE

§ 18

1. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, Uniwersytet udostępnia w BIP na swojej stronie internetowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są w systemie POL-on.

ZASADY USTALANIA WYSOKOŚCI OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM ORAZ ZWALNIANIA Z TEJ OPŁATY

§ 19

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym określa zarządzenie Rektora Uniwersytetu Opolskiego.
2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów wyliczonych na podstawie kalkulacji wstępnej i zweryfikowanych po zakończeniu postępowania (kalkulacja końcowa).
3. W wyjątkowych sytuacjach z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym może zwolnić Rektor Uniwersytetu Opolskiego po zasięgnięciu opinii przewodniczącego Rady Naukowej.

PRZEPISY PRZEJŚCIOWE I KOŃCOWE

§ 20

1. Czynności przewidziane niniejszą uchwałą, podejmowane w indywidualnych sprawach dotyczących kandydata, którego promotorem jest przewodniczący Rady Naukowej, przewidziane do kompetencji przewodniczącego Rady Naukowej, wykonuje najstarszy wiekiem członek Rady Naukowej.
2. Decyzje administracyjne przewidziane niniejszą uchwałą, wydawane w indywidualnych sprawach dotyczących kandydata, którego promotorem jest przewodniczący Rady Naukowej, przewidziane do kompetencji przewodniczącego Rady Naukowej, podpisuje najstarszy wiekiem członek Rady Naukowej.
3. Przepis § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 niniejszej uchwały stosuje się odpowiednio do przewodniczącego Rady Naukowej.

§ 21

1. Wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r. i niezakończone przewody doktorskie są przeprowadzane przez Radę Naukową na podstawie przepisów dotychczasowych, z tym że:
 - 1) ważne podjęte w tych przewodach czynności i uchwały rad wydziałów Uniwersytetu, komisji powołanych przez rady wydziałów Uniwersytetu do przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich (komisji doktorskich) oraz komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie zachowują moc;
 - 2) komisje doktorskie oraz komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie zachowują swoje kompetencje z zastrzeżeniem, że uprawnienia przysługujące w stosunku do tych komisji radom wydziałów Uniwersytetu wykonuje odpowiednio Rada Naukowa;
 - 3) przyjęcie rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenie do publicznej obrony oraz przyjęcie obrony odbywa się w trakcie posiedzenia komisji doktorskiej, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789);
 - 4) stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1818);
 - 5) wyróżnienie rozprawy doktorskiej następuje na zasadach określonych w § 17 niniejszej uchwały;
 - 6) jeżeli rady wydziałów Uniwersytetu nie wyznaczyły recenzentów lub nie powołały komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie, lub nie powołały komisji doktorskich kompetencje te przysługują Radzie Naukowej. W takim przypadku kandydatów na recenzentów lub członków komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie lub członków komisji doktorskich

- zgłaszają członkowie Rady Naukowej, będący przedstawicielami dyscypliny naukowej, w ramach której powstała rozprawa doktorska, po uzgodnieniu z Dyrektorem i Radą Instytutu, o których mowa w § 44 ust. 5 i 8 Statutu.
2. Z dniem 30 września 2019 r. tracą moc uchwalone przez rady wydziałów Uniwersytetu regulaminy przeprowadzania przewodów doktorskich.
 3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do dorobku naukowego, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.
 4. Od kandydata, który ukończył studia doktoranckie rozpoczęte przed rokiem 2019/2020 Uniwersytet nie pobiera opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na zasadach określonych w *Regulaminie studiów doktoranckich w Uniwersytecie Opolskim* (zatwierdzony uchwałą nr 93/2012-2016 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 26 marca 2015 r., z późn. zm.).
 5. W roku akademickim 2019/2020 harmonogram posiedzeń zwyczajnych Rady Naukowej ustala jej przewodniczący na pierwszym posiedzeniu Rady Naukowej.

§ 21

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

Prof. dr hab. Marek Masnyk
Przewodniczący Senatu
Uniwersytetu Opolskiego

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.

2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) –Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:

1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:

a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),

b) Diplome d'Etude en Langue Francaise (DELFF) (B2), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALF) (C1), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALF) (C2); Test de Connaissance du Francais (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplome de Langue Francaise (DL) (B2), Diplome Superieur Langue et Culture Francaises (DSLFCF), Diplome Superieur d'Etudes Francaises Modernes (DS) (C1), Diplome de Hautes Etudes Francaises (DHEF) (C2),

c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch fur den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprufung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprufung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprufung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprufung)(ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),

d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),

e) Los Diplomas de Espanol como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Espanol Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Espanol Nivel C1, El Diploma de Espanol Nivel C2 (Superior),

f) Diploma Intermedio de Portugues Lingua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avancado de Portugues Lingua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitario de Portugues Lingua Estrangeira (DUPLE) (C2),

g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2- II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

h) Prove i Dansk 3 (B2), Studieproven (C1),

i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1).

2) certyfikaty następujących instytucji:

a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Francais International (TFI) – co najmniej 605 pkt,

b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),

c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,

g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplome de Francais des Affaires 1er degre (DFA 1) (B2), Diplome de Francais Professionnel

(DFP) Affaires B2, Diplome de Francais des Daffaires 2eme degre (DFA 2) (C1), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prufung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),

i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Lander – KMK (B2/C1),

j) Osterreich Institut, Prufungszentren des Osterreichischen Sprachdiploms fur Deutsch (OSD) – w szczególności certyfikaty: Osterreichisches Sprachdiplom fur Deutsch als Fremdsprache (OSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),

k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),

l) Societa Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,

m) Universita degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),

n) Universita per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,

o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,

p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,

q) Univerzita Karlova v Praze,

r) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Filozoficka fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzi jazyk,

s) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelavania; Ustav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,

t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty:

B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Superieur de Francais (B2), telc Francais B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch fur den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Espanol para Relaciones Profesionales (B2), telc Espanol B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).

4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).

5. Dyplomy ukończenia:

- 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
- 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
- 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.

6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.

7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.

8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.

9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).

10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).

11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:

- 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
- 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
- 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.

12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.

13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

.....
miejsowość, data

.....
imię i nazwisko kandydata

Sz. P.
Przewodniczący Rady Naukowej
Uniwersytetu Opolskiego

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Proszę o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie, w dyscyplinie

Temat rozprawy doktorskiej:

Do wniosku dołączam:

- 1)
- 2)

.....
(podpis kandydata)

Wypełnia osoba przyjmująca wniosek: data złożenia wniosku

ADNOTACJE:.....

.....
(podpis osoby przyjmującej wniosek)

**KLAUZULA INFORMACYJNA DLA OSOBY SKŁADAJĄCEJ WNIOSEK O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA
W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (Ogólne Rozporządzenie o Ochronie Danych osobowych – RODO) informujemy, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Uniwersytet Opolski z siedzibą plac Kopernika 11a, 45-040 Opole, zwany dalej „Administratorem”, reprezentowany przez Rektora;
2. Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym można się kontaktować w sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych pod adresem e-mail: iod@uni.opole.pl;
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w następujących celach:
 - 1) prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
 - 2) wykonywania obowiązków statystycznych i sprawozdawczych Administratora,
 - 3) archiwizacji;
4. Podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych jest:
 - 1) art. 6 ust. 1 lit. a RODO, tj. Pani/Pana zgoda,
 - 2) art. 6 ust. 1 lic c RODO, tj. przepisy Prawa o szkolnictwie wyższym oraz inne obowiązujące Administratora przepisy, w tym w szczególności dotyczące obowiązków sprawozdawczych, statystycznych oraz archiwizacyjnych;
5. Administrator może powierzyć innemu podmiotowi, w drodze umowy zawartej na piśmie, przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych w imieniu Administratora;
6. Administrator nie udostępnia Pani/Pana danych osobowych żadnym odbiorcom, z wyjątkiem przypadków, gdy obowiązek taki wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego lub zawartych przez Administratora umów, w tym w szczególności: umów z podmiotami zewnętrznymi świadczącymi usługi serwisowe i/lub dostawcami oprogramowania, audytorami zewnętrznymi;
7. Administrator będzie przetwarzał Pani/Pana dane osobowe przez okres prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, a następnie przechowywał je przez okres przewidziany przepisami prawa dla archiwizacji dokumentów dotyczących postępowań w sprawie nadania stopnia doktora;
8. Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do treści swoich danych osobowych, prawo do żądania ich sprostowania;
9. Ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych – w przypadku podejrzenia, że dane osobowe są przetwarzane przez Administratora z naruszeniem przepisów prawa;
10. Przysługuje Panu/Pani prawo do cofnięcia zgody na przetwarzanie danych osobowych w każdym czasie, co można wykonać składając pisemne oświadczenie osobiście lub korespondencyjnie do Administratora, przy czym cofnięcie zgody nie będzie miało wpływu na zgodność przetwarzania, którego dokonano na jej podstawie przed cofnięciem zgody;
11. Administrator nie stosuje „profilowania” danych, o którym mowa w art. 4 pkt 4 RODO, co oznacza formę zautomatyzowanego przetwarzania danych osobowych, które polega na wykorzystaniu danych osobowych do oceny niektórych czynników osobowych osoby fizycznej.

OŚWIADCZENIE KANDYDATA DOTYCZĄCE WYRAŻENIA ZGODY NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH

Ja, niżej podpisana/y, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej: RODO),

oświadczam, co następuje:

wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych, które podałam/em we wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora z dnia i załącznikach do niego, przez Uniwersytet Opolski jako Administratora tych danych, w celu prowadzenia na podstawie przepisów prawa, w szczególności dotyczących szkolnictwa wyższego i nauki, przez Radę Naukową Uniwersytetu Opolskiego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Podaję dane osobowe dobrowolnie i świadomie. Oświadczam, że są one zgodne z prawdą oraz że zapytanie o zgodę zostało mi przedstawione w wyraźnej i zrozumiałej formie, jasnym i prostym językiem.

Opole, (data, podpis kandydata)

(data, podpis kandydata)

.....
miejsowość, data

.....
imię i nazwisko kandydata

**Oświadczenie autora pracy doktorskiej o jej oryginalności, samodzielności jej przygotowania
i o nienaruszeniu praw autorskich**

Ja, niżej podpisany oświadczam, że:

a) rozprawa doktorska pt.

.....
jest wynikiem mojej działalności twórczej i powstała bez niedozwolonego udziału osób trzecich;

b) wszystkie wykorzystane przeze mnie materiały źródłowe i opracowania zostały w niej wymienione, a napisana przez mnie praca nie narusza praw autorskich osób trzecich;

c) załączona wersja elektroniczna pracy jest tożsama z wydrukiem rozprawy;

d) praca nie była wcześniej podstawą nadania stopnia innej osobie.

Mam świadomość, że złożenie nieprawdziwego oświadczenia skutkować będzie niedopuszczeniem do dalszych czynności postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub cofnięciem decyzji o nadaniu mi stopnia doktora oraz wszczęciem postępowania dyscyplinarnego/karnego.

.....
podpis kandydata

.....
miejsowość, data

.....
imię i nazwisko kandydata

Dotyczy: postępowania w sprawie nadania Pani/Panu
stopnia doktora w dziedzinie, w dyscyplinie naukowej
..... w Uniwersytecie Opolskim.

Oświadczenie kandydata

Oświadczam, że mój wkład¹ w powstanie przedłożonej rozprawy doktorskiej pt.
.....
polegał na
.....

¹ Należy podać bardzo precyzyjnie opisany wkład merytoryczny i oszacowanie wkładu procentowego w powstanie przedłożonej rozprawy doktorskiej.

.....
podpis kandydata

.....
miejsowość, data

.....
imię i nazwisko współautora

.....
adres do korespondencji

.....
nr telefonu i adres e-mail

Dotyczy: postępowania w sprawie nadania Pani/Panu
stopnia doktora w dziedzinie, w dyscyplinie naukowej
..... w Uniwersytecie Opolskim.

Oświadczenie współautora

Oświadczam, że mój wkład¹ w powstanie przedłożonej rozprawy doktorskiej pt.

.....
polegał na

.....
¹ Należy podać precyzyjnie opisany wkład merytoryczny i jeśli to możliwe oszacowanie wkładu procentowego w powstanie przedłożonej rozprawy doktorskiej.

.....
podpis współautora

Wykaz publikacji naukowych kandydata

.....
miejsowość, data

.....
imię i nazwisko kandydata

.....
nr ORCID

I. Artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowym, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych MNiSW

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa czasopisma; rok wydania; tom; strony od-do; punktacja IF, punktacja MNiSW

1.
2.

II. Publikacje w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych MNiSW

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa konferencji; miejsce; rok; źródło publikacji; strony od-do

1.
2.

III. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw MNiSW

Autor/autorzy; tytuł książki; nazwa wydawnictwa; rok wydania; liczba stron; nr ISBN.

1.
2.

IV. Rozdziały w monografiach naukowych, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw MNiSW

Autor/autorzy; tytuł rozdziału; redaktor/redaktorzy; tytuł monografii; nazwa wydawnictwa; rok wydania; strony od-do; nr ISBN

1.
2.

.....
podpis kandydata

.....
miejsowość, data

.....
(pieczęć jednostki organizacyjnej/dane osobowe)

Sz. P.
Przewodnicząca/cy Rady Naukowej
Uniwersytetu Opolskiego

Oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Niniejszym oświadczam, iż

.....
(nazwa i adres jednostki organizacyjnej lub osoby pokrywającej koszty postępowania)

zobowiązuje/zobowiązuję się do pokrycia kosztów, zgodnie z zarządzeniem nr Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 2019 r., obejmujących: koszty bezpośrednie (wynagrodzenia członków komisji, w tym recenzentów, narzuty na wynagrodzenie) oraz koszty pośrednie (koszty administracyjne 30%) związanych z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Pani/Pana
(imię i nazwisko kandydata)

Szczegółowe warunki płatności zostaną określone w umowie wraz z kalkulacją kosztów.

.....
(pieczęć i podpis osoby upoważnionej)

Dane do umowy:

.....

.....

(nazwa i adres jednostki organizacyjnej lub osoby pokrywającej koszty postępowania)

.....

(w przypadku jednostki organizacyjnej dane osoby reprezentującej)

NIP: REGON:

**Oświadczenie kandydata o przebiegu wcześniejszego
przewodu doktorskiego/postępowania o nadanie stopnia doktora**

*na1eży wypełnić część właściwą - część A albo B

.....
miejsowość, data

.....
imię i nazwisko kandydata

CZĘŚĆ A*

Oświadczam, że wcześniej nie ubiegałam/em się o wszczęcie przewodu doktorskiego/postępowania o nadanie stopnia doktora w żadnej jednostce naukowej.

.....
podpis kandydata

CZĘŚĆ B*

Oświadczam, że nie zostałam/-em dopuszczona/-y do obrony rozprawy doktorskiej/została mi wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora*, we wcześniejszym/ch postępowaniu/ach* o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk w dyscyplinie w: (nazwa jednostki).

* właściwe zaznaczyć

* jeżeli postępowań było więcej niż jedno, proszę podać informacje wymagane niniejszym załącznikiem, dla każdego postępowania osobno

Tytuł rozprawy doktorskiej

Data wszczęcia przewodu doktorskiego/postępowania o nadanie stopnia doktora:

Data i nr uchwały o niedopuszczeniu do obrony/data i nr uchwały o odmowie nadania stopnia doktora/data i nr decyzji o odmowie nadania stopnia doktora:

Przyczyna niedopuszczenia do obrony/odmowy nadania stopnia:

Oświadczam, że wskazana rozprawa/-y doktorska/-ie, w stosunku do której/-ych podjęto ww. uchwałę/-y/decyzję/-e nie jest tożsama z rozprawą doktorską, która stanowi podstawę o ubieganie się o nadanie stopnia doktora w niniejszym postępowaniu.

.....
podpis kandydata