

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia

Wydział/Jednostka ogólnouczelniana prowadząca działalność dydaktyczną

Wydział Przyrodniczo-Techniczny

Rok akademicki 2019/2020

L.p.	Zagadnienie/Pytanie	Odpowiedź/Uzasadnienie
I.	Nauczanie zdalne	
	Czy i w jaki sposób nauczyciele akademicy i studenci byli informowani o decyzjach dotyczących nauczania w trybie zdalnym?	Nauczyciele akademicy oraz studenci byli na bieżąco informowani o decyzjach związanych z nauczaniem w trybie zdalnym za pomocą komunikatów Dziekana WPT - zamieszczanych na stronie Wydziału Przyrodniczo-Technicznego, a także poprzez Zarządzenia Rektora, zamieszczane na stronie internetowej UO. Dodatkowo studenci byli indywidualnie informowani o formie realizacji zajęć za pomocą platform: Moodle lub MS Teams oraz za pomocą poczty elektronicznej przez koordynatorów kierunków studiów oraz prowadzących zajęcia.
	Czy plany zajęć zdalnych z poszczególnych przedmiotów były na bieżąco przekazywane studentom? W jaki sposób?	Plany zajęć zdalnych z poszczególnych przedmiotów były na bieżąco przekazywane studentom za pomocą poczty elektronicznej, a także platform: Moodle lub Ms Teams. Aktualne plany zajęć realizowanych zdalnie były również zamieszczane na stronie internetowej WPT.
	Czy zajęcia zdalne odbywały się zgodnie z ustalonym wcześniej planem zajęć stacjonarnych i niestacjonarnych?	Zgodnie z planem realizowane było zdalnie ok. 90% zajęć – zarówno dla studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Natomiast ok. 10% zajęć (wymagających realizacji w obiektach Wydziału), po ustaleniu z prowadzącymi i studentami przełożone zostało na inny termin. Zajęcia praktyczne, w sali dydaktycznej, po 25.05.2020r. odbywały się zgodnie z nowym planem dostępnym na stronie WPT.
	Jakie narzędzia były najczęściej stosowane w ramach nauczania zdalnego przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce?	Wykłady, konwersatoria i seminaria najczęściej odbywały się za pomocą platformy MS Teams, a także częściowo Moodle. W niektórych przypadkach część materiałów była przesyłana studentom drogą elektroniczną.
	Proszę wskazać, w jakim stopniu zajęcia zdalne odbywały się w formie synchronicznej (np. spotkania z prowadzącym poprzez wideokonferencję) lub asynchronicznej (udostępnianie	Synchronicznie i stacjonarnie ok. 60%, asynchronicznie ok.40%. Po 25.05.2020r. część zajęć laboratoryjnych odbywała się w formie stacjonarnej z zachowaniem reżimu sanitarnego.

<p>materiałów, korespondencja e-mail z prowadzącym zajęcia).</p> <p>Czy zastosowane formy pracy zdalnej były dostosowane do przekazywanych treści?</p> <p>Jak dużo zajęć, nie udało się zrealizować w formie zdalnej (np. laboratoria, warsztaty, praktyki itp.)? (Proszę podać w %)</p> <p>Czy podczas realizacji zajęć w formie zdalnej studenci mieli możliwość interakcji z prowadzącym?</p> <p>Czy prowadzone były szkolenia nauczycieli akademickich w zakresie prowadzenia zajęć w trybie zdalnym?</p> <p>Czy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Jednostce mieli dostęp do urządzeń służących do komunikacji i zajęć w formie zdalnej?</p> <p>Czy nauczyciele akademicy i studenci zostali poinformowani, w jakiej formie należy przeprowadzać egzaminy i zaliczenia w tym egzaminy i zaliczenia poprawkowe? Gdzie były te informacje dostępne?</p>	<p>TAK, po przeprowadzeniu szkolenia w zakresie zdalnego nauczania. Część pracowników naukowo-dydaktycznych WPT uczestniczyła w szkoleniu z wykorzystania metod dydaktycznych nauczania zdalnego, realizowanego w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego.</p> <p>W zależności od kierunku, roku, stopnia i trybu studiów stopień realizacji zajęć w formie zdalnej był zróżnicowany. W skali całego Wydziału laboratoria oraz zajęcia terenowe, których nie można było zrealizować zdalnie stanowiły ok. 28% całości godzin dydaktycznych, przewidzianych do realizacji w semestrze letnim. Zajęcia te były realizowane w salach dydaktycznej od 25.05.2020 r. do 30.09.2020 r.</p> <p>TAK, większość prowadzących dysponowała kamerą oraz mikrofonem, natomiast wszyscy prowadzący wykorzystywali formę Czatu, do prowadzenia konwersacji oraz zadawania pytań przez studentów podczas zajęć w formie zdalnej.</p> <p>TAK. Część pracowników naukowo-dydaktycznych WPT uczestniczyła w szkoleniu z wykorzystania metod dydaktycznych nauczania zdalnego, realizowanego w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego. Po zasygnalizowaniu przez pracowników takiej potrzeby, w kwietniu odbyło się krótkie szkolenia z obsługi programu Ms Teams.</p> <p>TAK, nauczyciele mieli dostęp do urządzeń służących komunikacji i realizacji zajęć w formie zdalnej (laptopy służbowe lub prywatne).</p> <p>TAK, nauczyciele akademicy oraz studenci byli informowani o formie, w jakiej należy przeprowadzać egzaminy/zaliczenia. Informacje na ten temat były zamieszczone na stronie internetowej WPT, a także przekazywane studentom w formie elektronicznej. Dodatkowo każdy prowadzący zgłaszał do Sekretariatu Instytutu, w którym jest zatrudniony potrzebę przeprowadzenia egzaminu/zaliczenia w formie stacjonarnej. Sekretariaty prowadziły</p>
--	---

	<p>Czy był prowadzony monitoring zajęć prowadzonych w trybie zdalnym? W jaki sposób?</p> <p>Czy w kartach przedmiotów dokonano zmian sposobu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się?</p> <p>Proszę wskazać zalety i wady prowadzenia zajęć w trybie zdalnym.</p> <p>Jakie problemy związane z nauczaniem zdalnym najczęściej były sygnalizowane przez nauczycieli akademickich i studentów?</p> <p>Czy jednostka rozpoczęła prace nad opracowaniem programów studiów do nauczania zdalnego w roku akademickim 2020/2021?</p>	<p>harmonogram egzaminów. Dla potrzeb przeprowadzenia egzaminów w formie stacjonarnej przygotowano aulę - salę 413 w budynku na ul. Kominka 6a, gwarantującą dystans społeczny (dezynfekowano powierzchnie, wietrzono pomieszczenie, stosowano przerwy między egzaminami).</p> <p>TAK, był prowadzony monitoring. Każdy z prowadzących obowiązkowo wypełniał Kartę Ewidencji Zajęć, a koordynatorzy kierunków mieli dostęp do wybranych zajęć prowadzonych za pomocą MS Teams.</p> <p>NIE, w kartach przedmiotów nie dokonywano zmian sposobu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.</p> <p>Zalety:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzący może realizować zajęcia niezależnie od tego gdzie się znajduje. Dotyczy to zwłaszcza osób przebywających, np. na wyjazdach służbowych lub kwarantannie. 2. Mobilność i elastyczność prowadzenia zajęć. Sale wykładowe nie były mocno obciążone, co często stanowi problem. <p>Wady:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Studenci mają trudności z dostępem do urządzeń umożliwiających zdalne uczestnictwo w zajęciach (laptop, smartphonie). 2. Słaba interakcja niektórych studentów z prowadzącymi zajęcia. 3. Niektóre formy zajęć nie mogą być wykonane w formie zdalnej (część laboratoriów i zajęć terenowych czy też praktyki). <p>Brak doświadczenia pracowników w prowadzeniu zajęć zdalnie. Ograniczenia sprzętowe - przestarzały sprzęt, jakim dysponują pracownicy oraz studenci. Słabe łącze internetowe w domach (ograniczona prędkość transferu oraz limity ilości pobieranych danych), które powodowały przerywanie połączenia.</p> <p>TAK, Wydział Przyrodniczo-Techniczny podjął działania mające na celu kontynuację nauki zdalnej w wypadku przedłużającej się sytuacji pandemicznej. Zajęcia w formie wykładów, konwersatoriów i seminariów będą odbywać się w formie zdalnej, natomiast zajęcia laboratoryjne w formie stacjonarnej z zachowaniem reżimu sanitarnego. Zostały do tego celu przystosowane</p>
--	---	---

		sale dydaktyczne.
<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sukcesywne i wszechstronne informowanie na bieżąco studentów i pracowników o zachodzących zmianach dot. realizacji programu studiów i funkcjonowania Wydziału Przyrodniczo-Technicznego w okresie pandemii. 2. Wyposażono sale dydaktyczne w nowy sprzęt optyczny (kamery internetowe w salach laboratoryjnych). 3. Uruchomiono nowe sale dydaktyczne, co pozwoli na większy komfort prowadzenia zajęć, a to z kolei przyczyni się do zwiększenia jakości kształcenia. 		
II.	Umiejzarnodowienie	
1.	Czy w roku sprawozdawczym odbywała się współpraca w zakresie działalności dydaktycznej oraz naukowej z zagranicznymi ośrodkami naukowo-dydaktycznymi i czy jest ona wykorzystywana do doskonalenia i opracowywania programów kształcenia?	TAK, realizowana była współpraca z ośrodkami zagranicznymi w zakresie badań naukowych i dydaktyki. Pracownicy uczestniczyli w wyjazdach, w ramach programu Erasmus +, w trakcie których brali udział w szkoleniach rozszerzających ich wiedzę oraz umiejętności dydaktyczne. Efektem udziału w tych szkoleniach było doskonalenie programów studiów. W roku akademickim 2019/2020 w ramach Programu Interreg V-A Republika Czeska – Polska, pt. „Współpraca UO i UHK zwiększająca możliwości absolwentów na transgranicznym rynku pracy” studenci Uniwersytetu Opolskiego i Wyższej Szkoły Technicznej z Hradec Kralove uczestniczyli we wspólnych wykładach, warsztatach i stażach zawodowych.
2.	Czy jednostka posiada i rozwija ofertę zajęć prowadzonych w języku obcym? (kierunki studiów, zajęcia prowadzone w języku obcym).	TAK, Wydział Przyrodniczo-Techniczny prowadzi kierunek studiów II stopnia Biologia w zakresie Palaeobiology, który w całości jest realizowany w języku angielskim. Jednocześnie na każdym kierunku studiów prowadzony jest min. jeden przedmiot, w całości realizowany w języku obcym.
3.	Czy prowadzona jest ocena przygotowania pracowników do prowadzenia nauczania w językach obcych?	NIE. Nie jest prowadzona ocena pracowników w tej kwestii. Wszyscy wykładowcy od wielu lat publikują w większości w języku angielskim oraz prowadzą badania naukowe z ośrodkami zagranicznymi. Prowadzone były rozmowy ze SJO o możliwości przeprowadzenia oceny/hospitacji zajęć prowadzonych w języku obcym. Niewiele osób z kadry dydaktycznej posiada certyfikaty językowe na poziomie minimum B2.
4.	Jakie podejmowane są działania wspierające międzynarodową mobilność studentów i kadry dydaktycznej?	Studenci i pracownicy są informowani o możliwości korzystania z wyjazdów w ramach programu Erasmus+. Wiele osób korzysta z tej formy doskonalenia swoich umiejętności.

5.	Czy umiędzynarodowienie kształcenia podlegało systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen zostały wykorzystywane w działaniach doskonalących?	<p>Studenci są również informowani o możliwości odbycia stażu, organizowanego w ramach projektów np. INTRREG. Dodatkowo pracownicy w ramach współpracy z ośrodkami zagranicznymi umożliwiają studentom wyjazdy na konsultacje naukowe.</p> <p>TAK, studenci wypełniali ankiety dotyczące jakości kształcenia, np. na kierunku Biologia. Wyniki tych ankiet były analizowane i miały wpływ na działania udoskonalające.</p>
<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększa się liczba studentów rekrutujących się na studia prowadzone w języku angielskim – Biologia w zakresie Paleobiology. 2. Umożliwienie studentom Wydziału uczestniczenia w stażach zagranicznych, finansowanych w ramach projektu INTERREG. 		
III.	Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	
1.	Czy w roku sprawozdawczym zapewniony był publiczny dostęp do aktualnej i kompleksowej informacji o programach studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na prowadzonych kierunkach oraz przyznawanych kwalifikacjach?	TAK, na stronie internetowej Wydziału Przyrodniczo-Technicznego www.wpt.uni.opole.pl są umieszczane na bieżąco wszystkie aktualne informacje związane z harmonogramami studiów, efektami uczenia się oraz kartami przedmiotów. Szczegółowy opis kierunku studiów znajduje się również na stronach Instytutów, a także na stronie Biuletyniu Informacji Publicznej Uniwersytetu Opolskiego
2.	Czy zapewniony był publiczny dostęp do informacji o warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów?	TAK, na stronie internetowej WPT znajduje się informacja dotycząca rekrutacji na prowadzone przez Wydział kierunki. Szczegółowy opis kierunków znajduje się również na stronie Uniwersytetu Opolskiego w zakładce Kandydat – Rekrutacja.
3.	Czy studenci i osoby zainteresowane mają zapewniony dostęp do kart przedmiotów (sylabusów) i informacje dotyczących metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, kryteriów oceny, zarówno w przypadku oceniania formującego, jak i sumującego oraz kształtującego?	TAK, na stronach internetowych Instytutu Biologii oraz Instytutu Inżynierii Środowiska i Biotechnologii, a także w systemie USOS, umieszczone są wszystkie aktualne karty przedmiotów oraz wykaz efektów uczenia się. Dodatkowo na kierunkach prowadzonych w języku angielskim karty przedmiotów są odpowiednio przetłumaczone.
4.	Czy interesariusze zewnętrzni (pracodawcy) zapraszani byli do opiniowania programów studiów? Czy możliwość takiej współpracy jest	TAK, obydwa Instytut, działające na Wydziale Przyrodniczo-Technicznym współpracują na bieżąco z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie doskonalenia programów studiów.

	<p>podawana do publicznej wiadomości?</p> <p>Czy był prowadzony monitoring losów absolwentów na prowadzonych przez Jednostkę kierunkach?</p>	<p>Na stronie internetowej Instytutu Biologii znajduje się informacja dotycząca podjęcia współpracy przez Instytut z zainteresowanymi podmiotami. W Instytucie Inżynierii Środowiska i Biotechnologii w trakcie przygotowania programów nowych kierunki studiów (bioinżynieria środowiska i inżynieria odnawialnych źródeł energii) prowadzone były konsultacje i kierowane prośby o opinie programów studiów do interesariuszy zewnętrznych (pracodawców).</p> <p>TAK, monitoring losów absolwentów jest prowadzony w Uniwersytecie Opolskim przez Biuro Karier.</p>
<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk: W ramach projektu pn. „Zintegrowany Rozwój Uniwersytetu Opolskiego” modyfikowany był program studiów kierunku Odnawialne Źródła Energii w współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.</p>		