

Sprawozdanie z realizacji systemu oceny jakości kształcenia

Wydział/Jednostka ogólnouczelniana prowadząca działalność dydaktyczną

WYDZIAŁ SZTUKI UNIwersytetu OPOLSKIEGO

Rok akademicki **2020/2021**

Uwaga: Prosimy przedstawić stosowne wyjaśnienia do każdego pytania.

| I. Ocena nauczycieli akademickich dokonywana przez studentów | |
|--|--|
| 1 | <p>Czy informowano studentów o możliwości oceny nauczycieli akademickich poprzez system USOSweb? W jaki sposób? TAK</p> <p>Na stronie www Wydziału Sztuki UO, w zakładce: student / komunikaty i regulaminy, (http://ws.uni.opole.pl/ocena-nauczycieli-akademickich-dokonywana-przez-studentow/) widnieje informacja na temat możliwości oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studenta. Instrukcja zawiera termin, grupę docelową ankiet i kompletną procedurę wykonawczą w systemie USOS. Ponadto studenci WS zostali poinformowani bezpośrednio przez nauczycieli akademickich o możliwości i formie dokonywanej oceny. Ponieważ ankiety nie są obowiązkowe, ich wypełnienie odbyło się na zasadzie dobrowolności.</p> |
| 2 | <p>Jaka była zwrotność ankiet na wydziale (liczba/procent)? Jak oceniają Państwo taką zwrotność?</p> <p>Z przekazanej przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich statystyki oceny zajęć przez studentów WS w semestrze letnim 2020/2021 wynika, iż na 118 studentów tylko 24 osoby skorzystały z takiej możliwości, co stanowi 20,3% ogółu. Zdaniem Komisji ds Oceny Jakości Kształcenia, niska zwrotność nie sprzyja miarodajnej ocenie pracownika i może wpływać na ostateczną punktację wypaczającą jej wynik (in plus/in minus). Równie niskim wydaje się wskaźnik komentarzy (uwagi własne na temat zajęć) wynoszący zaledwie 11. Z perspektywy nauczyciela akademickiego ten punkt wydaje się szczególnie ważny i pomocny w ewentualnej korekcie lub rekonstrukcji sposobu prowadzenia zajęć.</p> <p>W związku z niskim zainteresowaniem możliwością oceny pracowników WS, Komisja ds Oceny Jakości Kształcenia rekomenduje przeprowadzanie ankiet np. w trakcie zajęć koordynatora kierunku lub innych nauczycieli akademickich, z zapewnieniem pełnej anonimowości. Taka decyzja może mieć charakter dyscyplinujący i motywujący do podzielenia się własną opinią i niewątpliwie wpłynie na poprawę statystyki i obiektywności ocen.</p> |
| 3 | <p>Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników badań w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów? Jakie wnioski wynikają z tych analiz? TAK / NIE</p> <p>Sporządzenie analizy i interpretacji wyników badań w formie pisemnej nie było konieczne. W dniu 14 czerwca 2021, na spotkaniu pracowników WS została przeprowadzona (przez Dziekana WS), dokładna analiza i interpretacja uzyskanych wyników.</p> <p>W semestrze zimowym 2020/2021 ocenie studenckiej poddano 25 osób. Zdecydowana większość pracowników Wydziału (17) otrzymała średnią ocen powyżej 4,5. Ocenę przekraczającą 4,7 otrzymało 10 osób. Tylko 3 z poddanej ocenie osób otrzymało średnią poniżej 4,0.</p> <p>Podział punktacji na podstawie piastowanego stanowiska przedstawia się następująco:</p> <p>Profesor (liczba pracowników – 9), średnia: 4,61 Adiunkt (liczba pracowników – 4), średnia: 4,31 Asystent (liczba pracowników – 6), średnia: 4,54 Starszy wykładowca (liczba pracowników – 6), średnia: 4,56</p> |

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| | <p>Bardzo wysokie oceny (średnio powyżej 4,8) otrzymali pracownicy Wydziału, którzy prowadzili zajęcia w innych jednostkach uczelnianych. Niestety dwóch z siedmiu wykładowców otrzymało oceny poniżej 3,4 co niewątpliwie miało negatywny wpływ na ostateczną statystykę. Nauczyciele akademicki, którzy otrzymali najniższe noty (poniżej 4,0) zostali poproszeni, przez dziekana Wydziału, o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Ustalono wspólną strategię działań na rzecz poprawy jakości kształcenia.</p> <p>W porównaniu do innych jednostek uniwersytetu, Wydział Sztuki, ze średnią ocen wynoszącą 4,5 wydaje się ugruntowywać swoją mocną pozycję. Nie bez znaczenia pozostaje dbałość o podnoszenie kwalifikacji swoich pracowników oraz zatrudnienie młodej kadry z dużym potencjałem na rozwój naukowo-dydaktyczny.</p> | |
| 4 | <p>Czy ogólne wyniki badań ankietowych zamieszczono na wydziałowej internetowej stronie jakości kształcenia? TAK</p> <p>Na stronie www Wydziału Sztuki UO, w zakładce: wydział / jakość kształcenia / wyniki ankietyzacji (http://sztuka.uni.opole.pl/wp-content/uploads/2021/11/20-21-sem-zimowy.pdf) widnieją ogólne wyniki przeprowadzonych badań ankietowych.</p> <p>Ich analiza potwierdza wysoką jakość kształcenia w większości zakładanych kryteriów. Zdecydowana większość not dotyczących m.in. inspiracji, przekazywania wiedzy, jasno określonych oczekiwań, relacji interpersonalnych, obiektywności oceny wypadła ponad progową 4,0. Tuż poniżej tego progu znalazły się kryteria dotyczące sposobu prowadzenia zajęć oraz dostępności nauczycieli akademickich w ramach wyznaczonych konsultacji. Warto zaznaczyć iż skala rozpiętości pomiędzy najniższą i najwyższą notą wynosi mniej niż 0,5 punktu w skali 2 – 5, zatem bardzo niewiele.</p> <p>W skali całego Uniwersytetu, porównując średnią oceny Wydziału Sztuki (4,5) w odniesieniu do pozostałych wydziałów, plasujemy się bardzo blisko średniej ogółu wynoszącej 4,54.</p> <p>Ciekawie wygląda zestawienie ocen uśrednionych, przeprowadzonych dla wszystkich wydziałów UO w semestrach dotyczących realizacji zajęć dydaktycznych w formie zdalnej. W tej kategorii Wydział Sztuki plasuje się na bardzo wysokiej, bo, drugiej pozycji (tuż po Wydziale Lekarskim), z punktacją wynoszącą: 4,30 (semestr letni 2020/21)</p> | |
| II. Hospitacje zajęć | | |
| 1 | <p>Czy prowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych realizowanych w trybie zdalnym i/lub stacjonarnym w budynkach UO? TAK</p> <p>W roku akademickim 2020/2021 przeprowadzono hospitację ośmiu pracowników WS: dr hab. Bartosz Posacki, dr hab. Aleksandra Giza, dr hab. Magdalena Hlawacz, dr hab. Kazimierz Ożóg, dr Ignacy Nowodworski, dr Edward Szczapow, mgr Krzysztof Kowalski i mgr inż. Marcin Marciniak.</p> | |
| 2 | <p>Czy przeprowadzono wszystkie zaplanowane hospitacje? Jaka liczba nauczycieli akademickich została poddana hospitacji? TAK</p> <p>Zgodnie z przyjętym harmonogramem pracownicy WS powinni być hospitowani przynajmniej raz na dwa lata. W roku akademickim 2020/2021 zweryfikowano 8 osób. Wszystkie wyznaczone hospitacje odbyły się zgodnie z planem. Do każdej z hospitacji dołączony jest stosowny dokument zawierający szczegółowe dane.</p> | |
| 3 | <p>Czy nauczycieli akademickich zapoznano z wynikami hospitacji zajęć dydaktycznych? W jaki sposób i kto informował nauczycieli akademickich? TAK</p> <p>Pełne protokoły hospitacji są dostępne w sekretariacie WS. Osoby hospitowane zostały poinformowane, przez dziekana Wydziału, o możliwości zapoznania się z ich wynikami. Ponieważ analiza wyników hospitacji nie wykazała istotnych uchybień, nie było konieczności indywidualnego ich omawiania z, poddanymi ocenie, wykładowcami WS.</p> | |

| | | |
|--|---|--|
| | | |
| 4 | <p>Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników badań w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów? Jakie wnioski wynikają z tych analiz? TAK / NIE</p> <p>Z przeprowadzonych hospitacji zajęć w roku akademickim 2020/2021 sporządzono sprawozdanie zawierające ogólne dane statystyczne: <i>W roku akademickim 2020/2021 w Instytucie Sztuk Wizualnych Uniwersytetu Opolskiego przeprowadzono 8 hospitacji zajęć dydaktycznych – 3 w semestrze zimowym oraz 5 w semestrze letnim. Hospitacje dotyczyły 6 etatowych pracowników, w tym 3 zatrudnionych na stanowisku asystenta, 1 adiunkta, 1 profesora uczelni i 1 profesora oraz 2 pracowników zatrudnionych na podstawie umowy zlecenie na stanowisku starszego wykładowcy.</i> Dokładna analiza i interpretacja uzyskanych wyników (w formie dyskusji) miała miejsce na jednym ze spotkań pracowników WS. Wnioski Komisji ds Oceny Jakości Kształcenia znajdują oparcie w arkuszach hospitacyjnych. Opinia komisji bierze pod uwagę interpretację wyników hospitacji, prezentowanych na spotkaniu pracowników WS oraz analizę poszczególnych arkuszy hospitacyjnych. Hospitowani pracownicy WS potwierdzają wysoką jakość kształcenia, wykazując ciągle doskonalenie umiejętności dydaktycznych. Sposób prowadzenia zajęć oraz ich przygotowanie nie budzi większych wątpliwości. Nie stwierdzono żadnych uchybień. Wszelkie pytania i wątpliwości zostały wyjaśnione w kontaktach indywidualnych / bezpośrednich.</p> | |
| III. Realizacja praktyk studenckich | | |
| 1 | <p>Czy na wydziale zrealizowano wszystkie praktyki objęte programami studiów? TAK</p> <p>Z informacji uzyskanej od Wydziałowego Koordynatora praktyk wynika, że na 36 studentów odbywających praktyki tylko jeden student jej nie zrealizował. Student powtarza semestr i nie złożył dokumentacji poświadczającej zrealizowanie praktyki w wymaganych terminach.</p> | |
| 2 | <p>Jeśli nie, to jaki był wymiar niezrealizowanych praktyk? Jak planuje się realizację tych niezrealizowanych w terminie praktyk?</p> <p>Student, który nie odbył praktyki planuje jej realizację w powtarzonym semestrze, pod warunkiem uzyskania wymaganych zaliczeń i zaliczenia semestru.</p> | |
| 3 | <p>Czy podczas praktyk lub po ich zakończeniu prowadzono pomiar osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się? NIE</p> <p>Wydziałowy Koordynator Praktyk sporządził obowiązkowy raport podsumowujący na podstawie dokumentacji składanej przez studentów po odbyciu praktyki (Karta praktyki i Opinia o przebiegu praktyki), w którym potwierdzono wysoką efektywność realizowanych praktyk, aktywność i fachowość studentów oraz ich wysokie kompetencje zawodowe i organizacyjne. Ocena efektywności realizacji praktyk: 99%, przy proponowanym wskaźniku: liczba studentów, którzy uzyskali oceny dobre i bardzo dobre w opiniach z praktyki w stosunku do całkowitej liczby studentów realizujących praktyki.</p> | |
| 4 | <p>Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników pomiaru osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów? Jakie wnioski wynikają z tych analiz? Czy wprowadzono jakieś zmiany w organizacji praktyk? NIE</p> <p>Nie prowadzono pisemnej analizy i interpretacji wyniku pomiaru osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się ponieważ nie przeprowadzono powyższego pomiaru. Na Wydziale Sztuki jest tylko jeden kierunek, którego specyfika wymaga indywidualnego doboru przez studenta miejsca praktyki, cechującego się kierunkowymi efektami kształcenia, dodatkowo zgodnego z obranym kierunkiem rozwoju artystyczno-zawodowym studenta.</p> | |

| | | |
|--|--|--|
| | W roku ak. 2020/21 dokonano aktualizacji Regulaminu Organizacji Praktyk dostosowując obowiązujące dokumenty do zmian w szkolnictwie wyższym i utrudnień związanych z pandemią Covid-19. | |
| 5. | <p>Czy prowadzono badania satysfakcji studentów z odbytych praktyk? TAK</p> <p>Prowadzono rozmowy ze studentami (w formie ustnego sondażu, wywiadu), w których studenci wyrażali wysoki poziom zadowolenia z odbytych praktyk. Koordynator sporządził raport podsumowujący przebieg praktyk obowiązkowych 2020/21, w którym zawarte są (w opiniach praktyk) opisowe oceny studentów wystawione przez pracodawców, które potwierdzają obustronny wysoki stopień zadowolenia.</p> <p>Wnioskuje się o utworzenie narzędzia badawczego wobec studentów realizujących praktykę, określającego poziom satysfakcji studentów ze realizowanych praktyk np. Ankiety ewaluacyjną wypełnianą przez studentów po odbyciu praktyki.</p> | |
| IV. Monitorowanie losów absolwentów | | |
| 1 | <p>Czy na wydziale prowadzono monitoring losów absolwentów? W jaki sposób? TAK / NIE</p> <p>W roku akademickim 2020/2021 nie został przeprowadzony monitoring losów absolwentów Wydziału Sztuki. Została uaktualniona baza danych adresowych i telefonicznych, która posłuży do kontaktowania się z absolwentami w celu przeprowadzenia odpowiedniej ankiety mającej na celu analizę wyborów zawodowych i kariery na rynku pracy. Najbliższa ankieta ma być przeprowadzona w bieżącym roku akademickiego (2021/2022).</p> <p>Ostatnia ankieta dotycząca losów absolwentów WS została przeprowadzona przez dr hab. Kazimierza Ożoga prof. UO w roku 2019, obejmująca lata 2011–2018, w której poddane zostały analizie zagadnienia dotyczące profilu zawodowego absolwenta, z uwzględnieniem jego doświadczenia zawodowego, z wyszczególnieniem analizy dotyczącej wyjściowego poziomu kształcenia w momencie zakończenia studiów na Wydziale Sztuki UO. Zostały zadane pytania dotyczące dobrych jak i tych negatywnych aspektów studiowania na WS, na które odpowiedziało 70 respondentów. Zasadność w prowadzeniu cyklicznej ankiety która uzupełniłaby bazę wiedzy Wydziału Sztuki na temat absolwentów oraz ich zawodowych losów, jest uwarunkowana wyznaczeniem co najmniej dwuletniej karencji, po której analiza miałaby sens. Z wcześniejszych ustaleń wynika, że planowana ankieta zostanie przeprowadzona w roku akademickim 2021/2022. Cykliczne przeprowadzanie ankiety z pewnością służy większej responsywności oraz dogłębnej analizie wyników nauczania, co pozwala na wprowadzanie ewentualnych zmian i korygowanie programów nauczania, w taki sposób, aby z perspektywy czasu przynosiło to korzyści zarówno dla prowadzących zajęcia, dla studentów jak i absolwentów.</p> <p>Przy ewentualnym aktualizowaniu ankiety obejmującej lata akademickie 2020/2021, 2021/2022 w której zawarte będą zagadnienia dotyczące monitoringu losów zawodowych absolwentów WS, wzorem ankiety przeprowadzonej w roku 2019 należy uwzględnić i uwypuklić pytania dotyczące dobrych praktyk jak i złych stron nauki na Wydziale Sztuki UO. Pozwoli to na sukcesywne wprowadzanie potrzebnych zmian przy modernizacji programów studiów w celu doskonalenia naszej misji.</p> | |
| 2 | <p>Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników badań w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów? TAK / NIE</p> <p>W roku akademickim 2020/2021 nie przeprowadzono odpowiedniej ankiety, na podstawie której można by było dokonać pisemnej analizy badań nad karierą zawodową absolwentów WS. W opinii Komisji ds Oceny Jakości Kształcenia przeprowadzenie takiej ankiety ma sens w odstępach nie częstszych niż dwa lata, co zresztą ma pokrycie w planowaniu następnej ankiety, która odbędzie się pod koniec roku akademickiego 2021/2022. Ankieta przeprowadzona w roku 2019 daje wgląd w rozwój kariery zawodowej absolwenta, a na podstawie odpowiedzi 70 respondentów została dokonana analiza w formie wykresów które obrazują zagadnienia dotyczące m.in. ukończonej specjalności, obecnej sytuacji zawodowej, czy zgodności pracy z profilem artystyczno-projektowym. Na podstawie tych analiz można dokonać interpretacji wyników badań.</p> | |

| | | |
|---|---|--|
| 3 | <p>Jakie wnioski wynikają z tych analiz?</p> <p>Dokonując aktualnej analizy monitoringu losów absolwentów WS możemy bazować na ankiecie przeprowadzonej przez dr hab. Kazimierza Ożoga w roku 2019 odnosząca się do roczników 2011-2018. Z tych analiz wynika, że 50% respondentów ankiety zatrudnionych jest w firmach prywatnych, 23% spośród ankietowanych założyło własną działalność, firmę, w firmie państwowej zostało zatrudnionych 14,3% ankietowanych. Pozostała reszta zadeklarowała dalszą naukę na uczelni bądź są w trakcie poszukiwania zatrudnienia zgodnego z wykształceniem. W obrębie własnej działalności 53% respondentów rozwinęło swoją działalność dzięki różnym projektom i funduszom unijnym, 47% dzięki środkom rodzinnym oraz własnym. Większość respondentów pracuje w branżach, których charakterystyka wynika z profilu programów studiów Wydziału Sztuki (projektowanie graficzne, animacja 2D, ceramika, fotografia).</p> | |
| 4 | <p>Czy wnioski zostały wykorzystane przy modernizacji programów studiów, celem lepszego przygotowania studentów do wejścia na rynek pracy? TAK</p> <p>Przed opracowaniem ankiety przez dr hab. Kazimierza Ożoga prof. UO zadbało o to, aby programy nauczania szły w parze z przyszłymi wymogami pracodawców oraz warunkami panującymi na rynku pracy, dlatego też został utworzony przedmiot "Kurs kierunkowy zmienny", na którym profilowanie zależy od wyboru pracowni przez studenta. W roku akademickim 2021/2022 w semestrze V zajęcia w ramach tego przedmiotu odbywają się w pracowniach rzeźby i projektowania graficznego.</p> <p>Zgodnie z sugestiami zawartymi w ankiecie, w roku akademickim 2021/2022 następuje wymiana i uzupełnienie sprzętu komputerowego oraz uaktualnienie oraz zakup specjalistycznego oprogramowania. Została również zakupiona wielkoformatowa drukarka pigmentowa, co usprawni działania związane z zajęciami, które są wspomagane przez tą technologię.</p> | |
| 5 | <p>Czy w pozyskiwaniu informacji o losach zawodowych swoich absolwentów współpracowano z ACK? NIE</p> <p>Uaktualniając ankietę 2021/2022 dotyczącą losów naszych absolwentów zasadnym byłoby uściślenie współpracy z Akademickim Centrum Karier, co z pewnością dałoby wgląd w większe możliwości dobrego startu dla naszych absolwentów. Umożliwiłoby to również sposobność uzupełnienia naszej wiedzy dotyczącej kierunków kariery, którymi mogą być zainteresowani studenci i absolwenci WS, chcący skorzystać z pomocy ACK. O ile wewnętrzny sposób monitoringu w postaci ankiety opracowanej przez dr hab. Kazimierza Ożoga stanowi niezbędne źródło, pomocne przy modyfikacji wewnętrznych rozwiązań programowych, o tyle współpraca z ACK oraz z Akademickim Inkubatorem Przedsiębiorczości UO może pomóc absolwentowi Wydziału Sztuki przy znalezieniu zatrudnienia chociażby poprzez bazę ofert czy giełdę pracy.</p> | |

Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia:

- Udział pracowników dydaktycznych WS w specjalistycznych kursach podnoszących kwalifikacje zawodowe
- Udział pracowników Wydziału Sztuki w kursach językowych
- Ścisła współpraca z pracodawcami i miejscami odbywania praktyk
- Nawiązywanie kontaktów w nowych obszarach zawodowych związanych z profilem Wydziału Sztuki
- Otwarty dostęp do cyfrowych katalogów z pracami studentów realizujących projekty we wszystkich pracowniach artystycznych WS
- Indywidualne, kompleksowe upublicznienia dokonań studenckich (wystawy i prezentacje)
- Pogłębianie współpracy z instytucjami kultury i otoczeniem społeczno-gospodarczym
- Organizacja wykładów tematycznych specjalistów z różnych dziedzin sztuki i kultury
- Poszerzenie współpracy z Akademickim Inkubatorem Przedsiębiorczości Uniwersytetu Opolskiego oraz z Akademickim Centrum Karier w celu kalibracji poszukiwań na rynku pracy ukierunkowanej zgodnie z profilem WS
- Powiększenie współpracy ze szkołami średnimi, w szczególności z Zespołem Państwowych Placówek Kształcenia Plastycznego w Opolu
- Zwiększenie współpracy z innymi ośrodkami akademickimi
- Stworzenie narzędzia badawczego wobec studentów realizujących praktyki, określającego poziom satysfakcji studentów ze realizowanych praktyk, oraz stopień realizacji efektów uczenia się, np. Ankiety ewaluacyjną wypełnianą przez studentów po odbyciu praktyki.—

Proszę podać przykłady dobrych praktyk:

Wydział Sztuki UO należy do instytucji otwartych na liczne poglądy, stanowiska i opinie – na wszelką merytoryczną dyskusję z poszanowaniem postaw zarówno zbieżnych jak i odmiennych. Ambicją WS jest propagowanie osiągnięć intelektualnych wykładowców i studentów, zaangażowanie w proces dydaktyczny oraz krytyczna postawa wobec słabszych stron edukacji artystycznej.

Szczególnie ceniona jest **konstruktywna krytyka** dokonywana przez studentów i absolwentów, służąca poprawie procesu kształcenia. Priorytetem jest wzbudzanie zainteresowań i aktywności studenckiej, budowanie partnerskiej relacji student – wykładowca oraz merytoryczność kontaktów interpersonalnych. Nadrzędnym pozostaje wzajemny szacunek i zaufanie wobec siebie.

Najważniejsze przykłady dobrych praktyk:

- stwarzanie możliwości współpracy studentów z instytucjami kultury oraz przyszłymi pracodawcami. To jedna z naszych mocniejszych stron – łącząca proces dydaktyczny z realnym oczekiwaniem rynku. Ponadto upublicznienie licznych projektów działa nobilitująco i stymulująco na przyszłe inicjatywy;
- coroczne wyróżnienie przez Okręg Opolski ZPAP jednego z dyplomantów Wydziału możliwością prezentacji dokonań artystycznych na wystawie indywidualnej w galerii Pierwsze Piętro (w poprzednim roku akademickim nie przyznano wyróżnienia jednakże mamy nadzieję że powyższa dobra praktyka zostanie przywrócona w kolejnych latach);
- wspieranie i promowanie aktywności naszych studentów w organizowaniu wystaw w kraju i za granicą, przykładem są m.in.: Wystawa zbiorowa Kobieta. Inspiracja, tajemnica, wyzwanie, spełnienie" w Brzeskim Centrum Kultury; Wystawa "Izolacja" Barbary Murgrabii w Brzeskim Centrum Kultury (sierpień 2021); Czas- wystawa multimedialna studentów w Muzeum Wsi Opolskiej (maj 2021); Współpraca z New Mexico Highlands University i wystawa zbiorowa (Karolina Mesjasz, Marta Balsam, Klaudia Woźniak, Bartek Karwat) "Iron on the West" w Ray Drew Gallery w Las Vegas;
- popularyzacja i promocja osiągnięć artystycznych studentów poprzez upublicznianie wystaw i pokazów. (Konfrontacja z odbiorcą wydaje nam się szczególnie istotna w kontekście budowania relacji interpersonalnych oraz poczucia misji krytycznego komentowania zjawisk, stawianiu pytań, wzbudzaniu głębszej refleksji). Przykładami są m.in.: Cykliczny projekt Ilustragan (absolwenci, pracownicy, studenci wydziału); Stypendyści Marszałkowskich Talentów: B. Posacki i P. Ptaszyńska (pracownicy), Monika Lebich (studentka), Marta Wolna i Patrycja Kucik (absolwenci);
- wspieranie i promowanie aktywności studentów w realizacji projektów z instytucjami i podmiotami zewnętrznymi (montaż wystaw, udział w spotkaniach, udział w promocji itd.);

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - wspieranie i promowanie aktywności studentów w wydarzeniach kulturalnych w regionie np. Salon Wiosenny, Las Sztuki; udział studentów w Festiwalu Filmowym Opolskie Lamy i współorganizacja warsztatów z animacji z Łukaszem Rusinkiem; udział w 18. Opolskim Festiwalu Nauki (Michał Krawiec – warsztaty, Patrycja Kostyra – identyfikacja wizualna projektu); udział w Dniach Otwartych Uniwersytetu Opolskiego (online) czerwiec 2021; udział w Nocy Kultury (w budynku Wydziału Sztuki i w Miejskiej Bibliotece Publicznej); - prowadzenie Wydziałowej Galerii A4 oraz Galerii M, w których studenci wystawiają swoje prace (bieżące wystawy oraz relacje z ich przebiegu prezentowane są na stronie www Wydziału); - coroczne prowadzenie Dni Otwartych Wydziału Sztuki (konsultacje, oprowadzanie, webinary); - wspieranie i promowanie aktywności studenckiego Akademickiego Koła Artystycznego, przykładem są m.in.: Wycieczka do Krakowa (czerwiec 2021); Wystawa w galerii A4 "Od słowa do obrazu" we współpracy z Kołem Miłośników Poezji; Prezentacja prac i projektów studenckich na social mediach; Wystawa studentów "Marzenia i sny" w opolskim oddziale NBP; - prowadzenie kursów ogólnouczeniowych (ze względu na sytuację pandemiczną kursy w semestrze letnim 2020/21 były zawieszono, natomiast w bieżącym semestrze zimowym wznowiono ich realizację); - organizowanie dla studentów nadprogramowych wykładów i prezentacji o sztuce, twórczości wybranych artystów oraz organizowanie spotkań ze znanymi lokalnymi twórcami w ich pracowniach. Jest to dobra praktyka realizowana w poprzednich latach, która spotkała się z dużym zainteresowaniem i entuzjazmem wśród studentów. Ze względu na stan pandemiczny w zeszłym roku akademickim nie udało się zrealizować zaplanowanych spotkań, wyrażamy nadzieję że w nadchodzących latach będą kontynuowane; - promowanie prac dyplomowych studentów poprzez coroczne publikowanie katalogu dyplomów oraz publikowanie prac na stronie www Wydziału; - udostępnianie studentom i dyplomantom pracowni artystycznych na Wydziale poza planowymi wyznaczonymi zajęciami, dzięki czemu mogą swobodnie rozwijać swoje możliwości twórcze; - współpraca Wydziału z jednostkami administracyjnymi uczelni m.in. z Akademickim Inkubatorem Przedsiębiorczości, Akademickim Centrum Karier, celem umożliwienia studentom udziału w dodatkowych stażach, przedsięwzięciach oraz innych projektach realizowanych na uczelni; - współpraca Wydziału ze szkołami średnimi, a w szczególności z Zespołem Państwowych Placówek Kształcenia Plastycznego w Opolu; | |
|---|--|

Sprawozdanie sporządziła komisja w składzie:

prof. Edward Syty – przewodniczący
dr hab. Grzegorz Gajos, prof. UO
dr hab. Bartłomiej Trzos, prof. UO