

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2020/2021

Wydział Nauk Społecznych

UNIwersytet OPOLSKI

15 listopada 2021

Opracowanie: Iwona Dąbrowska-Jabłońska

Spis treści

WPROWADZENIE	2
CZĘŚĆ PIERWSZA - DOSKONALENIE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	5
NAUCZANIE ZDALNE.....	5
UMIĘDZYNARODOWIENIE	7
WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM, W TYM PROMOCJA WNS	9
CZĘŚĆ DRUGA – OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	16
OCENA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH DOKONYWANA PRZEZ STUDENTÓW	17
HOSPITACJE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	23
REALIZACJA PRAKTYK STUDENCKICH	24
MONITOROWANIE LOSÓW ABSOLWENTÓW	26
CZĘŚĆ TRZECIA – POZOSTAŁE DZIAŁANIA NA RZECZ DOSKONALENIA I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WNS	28
BADANIA STUDENTÓW PRZYJĘTYCH NA PIERWSZY ROK STUDIÓW	28
OCENA DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA DOKONANA PRZEZ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH	28
OCENA PRACOWNIKÓW WYBRANYCH JEDNOSTEK ADMINISTRACYJNYCH.....	32
SPRAWNOŚĆ STUDIÓW	36
MONITOROWANIE LOSÓW ABSOLWENTÓW	38
BADANIE PRACODAWCÓW – EDYCJA 2018.....	51
PROPOZYCJE DZIAŁAŃ NA RZECZ POPRAWY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WNS.....	53
STRATEGIA ROZWOJU WNS	53
STRATEGIA DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WNS.....	54
ZAŁĄCZNIK 1. CELE STRATEGICZNE I SZCZEGÓŁOWE ORAZ KLUCZOWE DZIAŁANIA W ZAKRESIE REALIZACJI STRATEGII ROZWOJU WNS NA LATA 2021-2027.....	55
ZAŁĄCZNIK 2. RAPORT Z REALIZACJI STRATEGII DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	60

Wprowadzenie

Rok akademicki 2020/2021 był dla uczelnianego systemu doskonalenia jakości kształcenia rokiem granicznym: z jednej strony zamykał czteroletni okres realizacji *Strategii jakości kształcenia na lata 2016-2020*, z drugiej – otwierał nowy czteroletni czas na realizację *Strategii systemu doskonalenia jakości kształcenia na lata 2021-2024*. Ta nowa strategia wynika bezpośrednio z *Polityki rozwoju oraz Strategii Uniwersytetu Opolskiego opracowanej na lata 2021-2027*.

Celem głównym strategii doskonalenia jakości kształcenia w latach 2021-2024 jest budowa modelu zarządzania i kreowanie kultury jakości w Uniwersytecie Opolskim. Priorytetowym celem strategicznym doskonalenia jakości kształcenia w Uniwersytecie Opolskim w latach 2021-2024 jest zapewnienie studentom wykształcenia na najwyższym poziomie, przekazanie wiedzy oraz zdobycie umiejętności i kompetencji oczekiwanych przez pracodawców na rynku pracy. Wśród głównych obszarów działań założonych w ramach *Strategii systemu doskonalenia jakości kształcenia w latach 2021-2024* w UO wyodrębniono:

- 1) Programy i efekty uczenia się;
- 2) Proces dydaktyczny;
- 3) Internacjonalizację kształcenia;
- 4) Infrastrukturę kształcenia;
- 5) Współpracę z otoczeniem.

Rok sprawozdawczy upłynął na Uniwersytecie Opolskim również pod znakiem modernizacji i budowania narzędzi działań projakościowych. Dokonano m. in. aktualizacji *Procedury hospitacji zajęć dydaktycznych - SDJK-O-U12*, *Procedury oceny realizacji procesu doskonalenia jakości kształcenia na UO dokonywanej przez nauczycieli akademickich – SDJK - O-U9* oraz *Procedury oceny wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia - SDJK-O-U6*. Przygotowano nowy *Regulamin organizacji praktyk w Uniwersytecie Opolskim* oraz zaktualizowano *Procedurę odbywania i dokumentowania praktyk studenckich SDJK-O-U11*, opracowano nowy wzór sprawozdania rocznego z realizacji zadań systemu jakości kształcenia w roku akademickim 2020/2021. Ponadto w związku z uchwaleniem przez Senat UO zmian w wytycznych do tworzenia oraz modyfikowania kierunków studiów prowadzonych w UO, wprowadzono również zmiany w *Procedurze tworzenia oraz modyfikowania kierunków studiów SDJK-O-U2*. Wprowadzono ponadto nową *Procedurę studenckiej oceny pracowników jednostek administracji Uniwersytetu Opolskiego - SDJK-O-U16*. Więcej informacji znajduje się na stronie <http://jakoscksztalcenia.uni.opole.pl/automatycznie-zapisany-szkic-2/>. Wydział Nauk Społecznych realizował wszystkie procedury jakości kształcenia w według opisanych wyżej nowych założeń.

Wraz z nowym okresem realizacji *Strategii doskonalenia jakości kształcenia w latach 2021-2024* powołano nowe komisje uczelniane oraz wydziałowe do spraw jakości kształcenia. W skład Uczelnianej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia na lata 2021-2024 weszli:

Dr hab. Iwona Dąbrowska-Jabłońska – przewodnicząca Komisji	Wydział Nauk Społecznych
Dr hab. Anna Poliwoda, prof. UO	Wydział Chemii
Dr hab. Adam Czerwiński, prof. UO	Wydział Ekonomiczny
Dr hab. Katarzyna Molek-Kozakowska, prof. UO	Wydział Filologiczny
Dr hab. n.med. Katarzyna Stęplewska, prof. UO	Wydział Lekarski
Dr Grzegorz Engel	Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki

Dr Bartosz Maziarz	Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej
Dr Elżbieta Szlenk-Czyczerska	Wydział Nauk o Zdrowiu
Dr hab. Joanna Ryszka, prof. UO	Wydział Prawa i Administracji
Dr hab. Daniel Janecki, prof. UO	Wydział Przyrodniczo-Techniczny
Prof. dr hab. Edward Syty	Wydział Sztuki
Ks. prof. dr hab. Andrzej Anderwald	Wydział Teologiczny
Mgr Katarzyna Piętos	Studium Języków Obcych
Mgr Marta Zdzuż	Studium Wychowania Fizycznego i Sportu
Dr hab. Dominika Malchar-Michalska, prof. UO	Przedstawiciel UO w projekcie Forthem
Dominika Strzelczyk	Przedstawiciel Samorządu Studenckiego

W skład Uczelnianej Komisji ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia na lata 2021-2024 weszli:

1. Dr Elżbieta Szymańska-Czapłak- przewodnicząca Komisji	Wydział Filologiczny
2. Dr hab. Dawid Siodłak	Wydział Chemii
3. Dr Bartosz Chorkowy	Wydział Ekonomiczny
4. Dr hab. n.med. Jacek Józwiak, prof. UO	Wydział Lekarski
5. Dr Zbigniew Bonikowski	Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki
6. Dr hab. Adam Drosik, prof. UO	Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej
7. Dr Dorota Masłowiec	Wydział Nauk o Zdrowiu
8. Dr hab. Irena Mudrecka, prof. UO	Wydział Nauk Społecznych
9. Dr hab. Paweł Sobczyk, prof. UO	Wydział Prawa i Administracji
10. Dr Anna Kocorek	Wydział Przyrodniczo-Techniczny
11. Dr hab. Bartosz Posacki, prof. UO	Wydział Sztuki
12. Ks. dr hab. Mateusz Potoczny, prof. UO	Wydział Teologiczny
13. Mgr Katarzyna Krupa-Walkowiak	Studium Języków Obcych
14. Mgr Mariusz Pająk	Studium Wychowania Fizycznego i Sportu
15. Dr inż. Józef Hurek	Pełnomocnik Rektora ds. rekrutacji
16. Żaneta Niemczyk	Przedstawiciel Samorządu Studenckiego

Na Wydziale Nauk Społecznych istnieją dwie Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia – kadencja na lata 2020-2024:

Wydziałowa Komisja ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia

1. Dr hab. Irena Mudrecka, prof. UO – przewodnicząca, koordynator kierunku Pedagogika specjalna
2. Dr Agnieszka Włoch – koordynator kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
3. Dr Beata Górnicka – koordynator kierunku Pedagogika
4. Dr hab. Iwona Dąbrowska-Jabłońska – koordynator kierunku Praca socjalna
5. Dr Iwona Sobieraj – koordynator kierunku Socjologia, Design i komunikacja społeczne
6. Dr Radosław Walczak – koordynator kierunku Psychologia
7. Dr hab. Antoni Maziarz, prof. UO – koordynator kierunku Historia, Historia i teraźniejszość 40+
8. Dr Marcin Pietrzak – koordynator kierunku Coaching filozoficzny, Filozofia
9. Dr Andrzej Prasał – Muzykologia
10. Żaneta Niemczyk – studentka WNS
11. Dominika Chmielniak – student WNS

Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia

1. Dr Joanna Janik-Komar – przewodnicząca

2. Dr hab. Anna Krasnodębska, prof. UO
3. Dr Jacek Waldmajer
4. Dr Andrzej Mamroł
5. Dr Angelika Kleszczewska-Albińska
6. Dr Mariusz Pucia
7. Dr hab. Marek Białokur, prof. UO
8. Ewelina Bienias – studentka WNS

Pełnomocnikiem Dziekana ds. Jakości Kształcenia na WNS jest dr hab. Iwona Dąbrowska-Jabłońska.

Niniejsze wydziałowe sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia powstało na podstawie kierunkowych sprawozdań w tym zakresie. Opracowania przygotowane przez poszczególnych koordynatorów kierunków WNS miały jednakową strukturę (zawierały te same obszary oceny), ale różniły się szczegółowością dokonanej analizy. W sprawozdaniach dotyczących systemu doskonalenia jakości kształcenia uwzględniono trzy obszary wyznaczone przez Uczelniany Zespół ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia do ewaluacji w roku akademickim 2020/2021:

- 1) Nauczanie zdalne;
- 2) Umiejdzynarodowienie;
- 3) Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W sprawozdaniach dotyczących systemu oceny jakości kształcenia uwzględniono cztery obszary, które również zostały wyznaczone przez Uczelniany Zespół ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia do ewaluacji w roku akademickim 2020/2021:

- 1) Ocena nauczycieli akademickich dokonywana przez studentów;
- 2) Hospitacje zajęć dydaktycznych;
- 3) Realizacja praktyk studenckich;
- 4) Monitorowanie losów absolwentów.

Poniżej omówiono wszystkie ww. obszary (z podziałem na Część I. – doskonalenie jakości kształcenia; część II – ocena jakości kształcenia), które podlegały ocenie w roku sprawozdawczym. Ponadto przytoczono wyniki badań ankietowych dot. oceny doskonalenia jakości kształcenia dokonanej przez nauczycieli akademickich UO oraz oceny pracowników wybranych jednostek administracyjnych UO. Badania były realizowane w roku sprawozdawczym 2020/2021. W niniejszym dokumencie opisano także pozostałe działania na rzecz doskonalenia i oceny jakości kształcenia na WNS (Część III). Sprawozdanie roczne WNS zamykają dwa załączniki.

Część pierwsza - doskonalenie jakości kształcenia

Nauczanie zdalne

Data 11 marca 2020 r. to data graniczna, w której po początkowym szoku i niedowierzaniu w to co zadziało się w naszej rzeczywistości społecznej w związku z pandemią i przymusową izolacją społeczną, Uniwersytet Opolski rozpoczął realizację dydaktyki w formie zdalnej. Po jednym semestrze doświadczeń udało się nabrać wprawy i znacząco poprawić pracę zdalną na Wydziale. Kolejne czasookresy pracy zdalnej przebiegały już spokojniej, bardziej płynnie, i jak wykazały badania ankietowe realizowane wśród studentów i nauczycieli akademickich, uległy one znaczącej poprawie. Wyniki tych badań zostaną omówione w drugiej części sprawozdania.

Na Wydziale Nauk Społecznych, jak i na całej Uczelni, wdrożono docelowo dwa rozwiązania dotyczące prowadzenia zajęć w trybie zdalnym - platformę Moodle oraz platformę MS Teams. Początkowo studenci byli odbiorcami gotowego produktu, jednak po semestrze funkcjonowania systemu na wielu wydziałach UO przeprowadzono ankietę wśród studentów z prośbą o ocenę funkcjonowania systemu i wskazanie najlepszych rozwiązań. Na WNS studenci byli informowani o narzędziach pracy zdalnej poprzez stronę Wydziału i strony poszczególnych instytutów, przez koordynatorów kierunków, dziekanat, USOSweb, pocztę e-mail, czasem kontakt telefoniczny ze starostami poszczególnych lat. Mieli możliwość wyboru spośród kilku platform oferowanych na UO, jednak podstawę stanowiła aplikacja Teams. Narzędziem stosowanym była również wtyczka Insights do platformy MS Teams. Trzeba zaznaczyć, że po wielu miesiącach doświadczeń pracy na ww. platformach zarówno nauczyciele akademicy, jak i studenci są obecnie biegli w ich obsłudze.

Wszystkie zajęcia zdalne odbywały się w formie synchronicznej. Formy i metody pracy wykorzystywane podczas realizacji poszczególnych zajęć były dostosowane do przekazywanych treści. Celem zwiększenia klarowności przekazów prowadzący używali materiałów wizualnych (prezentacji, fragmentów filmów, infografik, praca z tekstem itp.), opracowywali dla studentów dodatkowe quizy, testy itp. służące pogłębieniu i sprawdzeniu wiedzy. Byli stale dostępni w kontakcie e-mailowym i oferowali dodatkowe konsultacje w sytuacjach, w których było to niezbędne. Również pomoce dydaktyczne i materiały były dostosowane do przekazywanych treści i miały za zadanie ułatwić realizację założonych efektów uczenia się.

Studenci w przeważającej większości mieli wpływ na formę zajęć (ilość zajęć realizowanych wspólnie wobec ilości realizowanych w mniejszych podgrupach), a także współdecydowali o systemach wymiany plików (poczta e-mail, Teams, Dysk UO, Moodle).

Zajęcia zdalne były monitorowane w takim samym stopniu jak zajęcia stacjonarne, głównie przez koordynatorów kierunku, ale także przez Dziekana Wydziału i jej zastępcę. Koordynatorzy kierunków zostali dołączeni do wszystkich zespołów przedmiotowych – mogli w każdej chwili zweryfikować prowadzenie zajęć. Wszyscy pracownicy byli zobligowani do dokumentowania frekwencji na zajęciach dydaktycznych

(raporty były gromadzone na Dysku UO). Ponadto każdy pracownik złożył sprawozdanie, w którym ujęto takie informacje jak termin prowadzenia zajęć, liczbę i formę realizacji zajęć. Dziekanat pozostawał także w stałym kontakcie ze starostami poszczególnych lat.

Prowadzono systematycznie hospitacje zajęć dydaktycznych, także tych realizowanych w formie zdalnej. Prowadzono ocenę zajęć dydaktycznych, a jej wnioski były (i są nadal) wykorzystywane do poprawy jakości kształcenia. Kwestie te omawiane były również na spotkaniach w poszczególnych Instytutach i Katedrach WNS. Omawiano i rozwiązywano problemy wynikające z realizacji zajęć zdalnych. Trudności dotyczyły m. in. niechęci studentów do włączania kamer w czasie zajęć, trudności technicznych z przesyłem materiałów z zajęć, trudności w realizacji wielu aktywnych form ćwiczeń i warsztatów. Jednocześnie monitorowano także procedury oceniania studentów.

Sesja egzaminacyjna w semestrze zimowym odbywała się w całości w trybie zdalnym, natomiast w semestrze letnim – część egzaminów prowadzono zdalnie, część – bezpośrednio, z zachowaniem zasad bezpieczeństwa (ustalone indywidualne godziny egzaminów, rotacja sal ze względu na konieczność wietrzenia, dezynfekcja rąk). Studenci byli informowani na bieżąco o obowiązujących zasadach – odsyłano ich do Zarządzeń J. M. Rektora i decyzji ministerialnych. Koordynatorzy kierunków i egzaminatorzy informowali bezpośrednio o terminach, formie i warunkach sanitarnych przeprowadzenia egzaminów bezpośrednich. Dodatkowo studenci byli informowani o egzaminach bezpośrednio przez nauczycieli akademickich i przez platformę MS Teams.

Informacje na temat egzaminów były dostępne także w serwisie internetowym instytutów WNS. Na stronach WNS istnieje od roku akademickiego 2019/2020 specjalna zakładka: *Zdalne zajęcia dydaktyczne – kompendium WNS*, gdzie w poszczególnych działach opisywane są na bieżąco m.in.:

- Podstawy formalnoprawne;
- Narzędzia zdalnego nauczania;
- Ogólne zasady realizacji zajęć dydaktycznych na WNS w danym roku akademickim;
- Ogólne zasady przeprowadzania zaliczeń i egzaminów na WNS;
- Ogólne zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych na WNS;
- Organizacja i realizacja praktyk studenckich - wytyczne MEiN;
- Wsparcie techniczne procesu dydaktycznego;
- Reżim sanitarny;
- Wsparcie psychologiczne dla społeczności akademickiej;
- Wsparcie dla osób z niepełnosprawnością;
- Odpowiedzi na Wasze najczęstsze pytania;
- Materiały dla nauczycieli akademickich i wiele innych.

Dokumentacja realizacji zajęć była gromadzona zarówno przez samych prowadzących, jak i Centrum Informatyczne UO. Ponadto pracownicy zostali zobowiązani do prowadzenia *Kart ewidencji zajęć* oraz do zarchiwizowania w odrębnych katalogach materiałów przekazywanych studentom w trakcie zajęć zdalnych (linki do materiałów, pdf, teksty naukowe w innej formie, prezentacje Power Point).

Warto podkreślić, że wszystkie zarządzenia J. M. Rektora i komunikaty Dziekan WNS, ale i plany zajęć dydaktycznych i konsultacji były publikowane na stronach internetowych (główniej UO oraz WNS, stronach instytutów: Historii, Nauk

Pedagogicznych, Psychologii, stronach katedr) i na bieżąco rozsyłane do dyrektorów instytutów i koordynatorów kierunków, a za ich pośrednictwem do nauczycieli akademickich i studentów WNS. W razie jakichkolwiek wątpliwości pomocy udzielali telefonicznie, poprzez e-mail, media społecznościowe, poprzez Ms Teams koordynatorzy kierunków i opiekunowie lat oraz dodatkowo w kontakcie bezpośrednim – tą formę kontaktów realizowała Pani Dziekan WNS dr hab. Anna Weissbrot-Koziarska, prof. UO wraz z personelem administracyjnym Dziekanatu WNS. Utrzymywano również stały kontakt ze starostami poszczególnych grup.

Od początku nauki zdalnej nauczyciele akademicy prowadzili *Karty ewidencji zajęć*, ale jednocześnie obowiązek korzystania z platformy Ms Teams dawał możliwość weryfikacji realizacji zajęć dydaktycznych.

Wszystkie opisane powyżej działania miały na celu prawidłową realizację założonych efektów uczenia się i dbałość o wysoką jakość procesu dydaktycznego. Na WNS zrealizowano w pełni wszystkie procedury jakości kształcenia, które zakładał program operacyjny na rok 2020/2021:

1. *Procedury oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów – SDJK-O-U8;*
2. *Procedury oceny jakości kształcenia dokonywanej przez nauczycieli akademickich – SDJK-O-U9;*
3. *Procedury hospitacji zajęć dydaktycznych – SDJK-O-U12.*
4. *Procedura studenckiej oceny pracowników jednostek administracji Uniwersytetu Opolskiego – SDJK-O-U16.*

Wyniki tych badań zostaną omówione w drugiej części sprawozdania.

Umiejdzynarodowienie

Na WNS podejmowano działania w celu intensyfikacji międzynarodowej mobilności studentów, choć w toku pandemii Covid-19 nie było to łatwe zadanie. W roku akademickim 2020/2021 odbywała się wymiana w ramach programu Erasmus+, niestety większość zaplanowanych wyjazdów nie doszła do skutku z powodu sytuacji epidemicznej. Tylko niektóre uczelnie partnerskie zdecydowały się na przyjmowanie studentów, wiele pozostawało zamkniętych na wymiany.

Jak już napisano z powodu pandemii Covid-19 nie prowadzono na WNS regularnej i bezpośredniej wymiany, jednak w ramach współpracy bilateralnej w Instytucie Psychologii opracowywano nowe formy współpracy, które są wdrażane w roku akademickim 2021/2022.

W Instytucie Historii w pierwszej fazie pandemii (wiosna 2020 r.) zadbano o bezpieczne sprowadzenie do Polski uczestników wymiany Erasmus. Po stworzeniu platformy technicznej, umożliwiającej realizację wymiany w oparciu o nauczanie zdalne, poinformowano studentów o takich rozwiązaniach. Nie wzbudziły one jednak zainteresowania ze strony studentów.

Na kierunku Muzykologia działania zmierzające do umiejdzynarodowienia były zaplanowane, m.in. wyjazd na szkołę letnią do Francji, warsztaty dyrygenckie i wokalne we Włoszech, warsztaty muzyczno-naukowe w Niemczech. Ze względu na pandemię i związane z nią obostrzenie wyjazdy nie mogły zostać zrealizowane.

Na kierunkach Socjologia oraz Design i komunikacja społeczna mobilność międzynarodowa jest wysoka, w przeciwieństwie do studentów Socjologii drugiego stopnia. Studenci ww. dwóch kierunków często korzystają z wyjazdów w ramach programu Erasmus. Ponadto na zajęciach prowadzonych w języku angielskim gościło w minionym roku wielu studentów Erasmus przyjeżdżających z innych krajów.

Nauczyciele akademicki mieli możliwość uczestniczenia w programach wymiany międzynarodowej, jednakowoż ograniczenia związane z podróżowaniem były spore. Np. w Instytucie Historii nie było takich możliwości. Instytucje do tej pory aktywnie współpracujące z Instytutem zawiesiły współpracę (nie były zainteresowane jej podejmowaniem w trybie zdalnym). W sierpniu 2020 r. dwóch nauczycieli akademickich (A. Prasał, E. Szendzielorz) realizujący zajęcia na kierunku Muzykologia, odbyło wyjazd naukowy do Ratyzbony. We wrześniu 2021 r. E. Szendzielorz prowadziła warsztaty muzyczne dla chóru Soli Deo we Frankfurcie. Również nauczyciele akademicki realizujący zajęcia na kierunkach Socjologia oraz Design i komunikacja społeczna mieli możliwość uczestniczenia w programach wymiany akademickiej – zrealizowano 4 wyjazdy. Częściowo mobilność ta była jednak ograniczona przez restrykcje Covid-19.

Proces umiędzynarodowienia kształcenia nie podlegał generalnie systematycznym ocenom w czasie sprawozdawczym. Aczkolwiek kwestie te były omawiane np. na spotkaniach Katedry Muzykologii oraz spotkaniach ze studentami, m.in. Koła Naukowego Studentów Muzykologii. Umiędzynarodowienie było przedmiotem dyskusji także na spotkaniach Zespołu ds. kształcenia na kierunkach Socjologia oraz Design i komunikacja społeczna. Stara się on systematycznie rozwijać i doskonalić poziom umiędzynarodowienia.

Należy napisać, że w okresie sprawozdawczym mimo wszystko odbywała się współpraca w zakresie działalności dydaktycznej WNS z zagranicznymi instytucjami akademickimi. Na przykład w Instytucie Psychologii nauczyciele akademicki wykorzystywali współpracę z zagranicznymi instytucjami w celu doskonalenia działalności dydaktycznej. W Instytucie Historii z wykorzystaniem formy nauczania zdalnego w programie Erasmus brał udział student z Turcji. Katedra Muzykologii stale współpracowała z Wyższą Szkołą Muzyki Kościelnej w Ratyzbonie. Rektor tej uczelni prowadził zajęcia zleczone na kierunku Muzykologia. Ponadto na zorganizowanym przez Katedrę Muzykologii XII Ogólnopolskim Zjeździe Studentów Muzykologii wystąpiła z wykładem inauguracyjnym prof. Jasmina Talam z Uniwersytetu w Sarajewie. Studenci Filozofii mogli uczestniczyć w zorganizowanych Summer School od Process Thought. Z kolei w ramach kierunków Socjologia oraz Design i komunikacja społeczna wymiana Erasmus miała w tym roku głównie charakter wyjazdów szkoleniowych – ze względu na pandemię wyjazdy dydaktyczne były wstrzymane. Pracownicy Katedry Pedagogiki specjalnej współpracowali w roku sprawozdawczym z pedagogami specjalnymi pracującymi na Wydziale Polityki Publicznej Uniwersytetu w Opawie, jak również na Wydziale Pedagogiki Uniwersytetu w Hradec Kralowe. Natomiast w ramach kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna współpracowano z Uniwersytetem w Karlstad w Szwecji.

Starano się wykorzystywać wyniki tej współpracy w realizacji i doskonaleniu programu studiów na kierunkach prowadzonych na WNS. W Katedrze Muzykologii

omawiano wyniki współpracy głównie na podstawie spotkań i rozmów, m.in. w sierpniu 2020 r. w Ratybonie (A. Prasał, E. Szendzielorz). Wnioski i pewne propozycje były wdrażane na kierunku (m. in. korekta harmonogramu studiów drugiego stopnia). Na kierunkach Socjologia oraz Design i komunikacja społeczna doświadczenia z wymiany akademickiej są zawsze wykorzystywane przez kadre do doskonalenia programu studiów. W tym roku zgłoszono nowe propozycje kursów zmiennych oraz nowe programy w obrębie dotychczas prowadzonych studiów.

Na Wydziale rozwijana była oferta kształcenia w językach obcych. Obecnie jest ona adekwatna do potrzeb, aczkolwiek cały czas trwają prace nad zwiększeniem oferty zajęć w języku obcym, np. w Instytucie Psychologii poprzez oferowanie wybranym studentom realizacji regularnych zajęć programowych w języku angielskim. W Katedrze Muzykologii był obowiązkowy kurs w języku nowożytnym. Ponadto na kierunku Muzykologia dwóch profesorów z zagranicy prowadziło zajęcia zlecone: prof. Stefan Baier (Niemcy) – Organy (zajęcia w języku angielskim i niemieckim); dr hab. Petr Koukal (Czechy) – Intonation and temperation of organ pipes (zajęcia w języku angielskim). Na kierunkach Socjologia oraz Design i komunikacja społeczna co roku poszerza się ofertę kształcenia w języku obcym o nowe kursy: dzięki studiom w języku angielskim na Socjologii drugiego stopnia – co roku realizowane są co najmniej 2 nowe kursy – wykłady monograficzne w j. angielskim. Na kierunku Praca socjalna prowadzone są trzy kursy w języku angielskim. W minionym roku akademickim były to:

- Kurs ogólnouczelniany, *Contemporary culture - intergenerational journey*;
- Kurs ogólnouczelniany, *Contemporary culture in images, media and narratives*;
- Język obcy dla pracowników socjalnych.

Realizowane kursy dostępne były zarówno w semestrze zimowym, jak i letnim. Osoba realizująca zajęcia ukończyła kursu językowego na poziomie C1. Generalnie, postanowieniem Pani Dziekan WNS, nastąpiło zwiększenie wymagań językowych w odniesieniu do wykładowców (konieczność poświadczenia formalnych uprawnień do nauczania w języku obcym). Wpłynęło to na poprawę jakości kształcenia w tym zakresie, ale jednocześnie spowodowało zmniejszenie ilości kursów oferowanych przez pracowników WNS UO.

Podsumowując, należy stwierdzić, że w wyniku pandemii proces umiędzynarodowienia kształcenia został w znacznym stopniu wyhamowany. Podejmowane próby realizacji wcześniej założonych planów współpracy przyniosły tylko częściowy efekt. Należy jednak podkreślić że Uniwersytet Opolski niezmiennie prowadzi rekrutację na wymiany zagraniczne studentów i nauczycieli akademickich.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym promocja WNS

Ostatnim obszarem sprawozdawczym w zakresie doskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2020/2021 była współpraca WNS z otoczeniem społecznym.

Instytuty WNS stale współpracują z otoczeniem społecznym, co przekłada się na optymalizację realizowanych treści dydaktycznych. Dla przykładu Rada Programowa Instytutu Historii uwzględniała uwagi dotyczące zajęć realizowanych na module kształcącym przyszłych archiwistów. W przypadku modułu nauczycielskiego – przyjęto rozwiązania realizowane przez Biuro ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich UO. Na kierunku Muzykologia informacje te wykorzystywano głównie pod kątem miejsca realizacji praktyk zawodowych. WNS stara się śledzić trendy na rynku pracy, jesteśmy w kontakcie z pracodawcami – uaktualniamy na bieżąco – szczególnie ofertę kursów do wyboru.

Z kolei w Katedrze Nauk Socjologicznych i Pracy Socjalnej (dla Kierunków Socjologia pierwszego i drugiego stopnia oraz Design i komunikacja społeczna) podpisano w ubiegłym roku 9 umów o współpracy wraz z oświadczeniami o gotowości przyjęcia studentów na praktyki. Były to między innymi firmy i organizacje: Fujitsu, Dom Współpracy Polsko-Niemieckiej, Muzeum Jeńców Wojennych w Łambinowicach, Semper Avanti, Akromedia, i inne.

Ponadto konsultacje i współpraca z otoczeniem były prowadzone w ramach przygotowywania wniosków do MEiN o otwarciu kierunków na profilu praktycznym na kierunkach: Wiedza o teatrze i filmie, Praca socjalna, Doradztwo filozoficzne z mentoringiem, Coaching filozoficzny, Socjologia, Design i komunikacja społeczna.

Na kierunku Praca socjalna współpracę z otoczeniem realizowano także w ramach działalności Koła Naukowego Pracowników Socjalnych. Z sukcesem przystąpiono do konkursu ogłoszonego przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu na realizację studiów podyplomowych - Psychogerontologia. Studia będą realizowane od lutego 2022 roku.

Na WNS starano się także pozyskiwać opinie pracodawców zatrudniających absolwentów naszego Wydziału. W Instytucie Psychologii informacje są pozyskiwane z bezpośrednich, jakościowych wywiadów z absolwentami oraz we współpracy z centrum monitorowania karier. W Instytucie Historii w trakcie rozmów bezpośrednich z dyrektorami instytucji omawiane są ich oczekiwania kierowane w stronę absolwentów naszego kierunku. Uwagi te są weryfikowane i uwzględniane w trakcie prac nad programem studiów. W Katedrze Muzykologii omawia się te kwestie głównie podczas indywidualnych spotkań interesariuszy z pracownikami Katedry.

Na kierunku Praca socjalna informacje są pozyskiwane z bezpośrednich rozmów z absolwentami oraz we współpracy z centrum monitorowania karier UO. Pośrednio opinie pozyskiwano w trakcie przygotowywania wniosku do MEiN o otwarciu kierunków na profilu praktycznym na kierunku Praca socjalna, pierwszego stopnia. W marcu i kwietniu 2021 roku odbyło się szereg spotkań z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi kierunku Praca socjalna, których celem było omówienie kwestii związanych z dotychczasową współpracą, wymianą doświadczeń oraz integracją przedstawicieli różnych organizacji i instytucji współpracujących. Podobne działania były podejmowane przez koordynatorów kierunków WNS, którzy przygotowywali pakiety na studia o profilu praktycznym do MEiN.

Podejmowano również działania informujące otoczenie zewnętrzne o ofercie kształcenia. W roku akademickim 2020/2021 przygotowano na WNS projekt pn. *Realizacja zajęć tematycznych dla młodzieży*. Pomysłodawczynią i koordynatorką tego

przedsięwzięcia była prof. UO dr hab. Anna Weissbrot-Koziarska, dziekan Wydziału Nauk Społecznych UO. Zajęcia miały na celu wsparcie psychologiczne-pedagogiczne młodych ludzi, pomoc w przygotowaniach do matury, poszerzenie ich wiedzy oraz rozwój zainteresowań, dotyczących różnych dyscyplin nauki. Łącznie przeprowadzono ok. 75 godzin zajęć, dla około 2800 uczniów szkół średnich z Opola, województwa opolskiego, a także dla kilku liceów z terenu Polski.

Ponadto Katedra Muzykologii podejmowała działania informujące w formie: plakatów (2000 plakatów informujących o kierunku studiów, 500 plakatów promujących VI Tydzień Muzykologii), roll-up kierunku, filmy promocyjne, reklama w rozgłoszeniach radiowych (Radio Doxa, Radio Opole, Czwórka Polskiego radia, Meloradio, AntyRadio, ESKA, WAWA) i prasie lokalnej (NTO nowa Trybuna Opolska, Gość Niedzielny, Opole i kropka, INDEX) oraz na portalach społecznościowych i stronie internetowej kierunku. Plakaty i ulotki wykorzystano również na kierunku Pedagogika specjalna.

Promocja kierunków WNS odbywała się także poprzez platformę Facebook (m. in. kierunki Filozofia, Socjologia, Praca socjalna) oraz przez specjalnie przygotowane strony internetowe promujące kierunki WNS.

W roku sprawozdawczym rozwijana była współpraca z pracodawcami w zakresie praktyk studenckich. Praktyki zostały zrealizowane w pełnym zakresie (zgodnie z harmonogramami studiów) w ramach indywidualnych uzgodnień z pracodawcami. Niektóre praktyki miały przedłużony czas realizacji, ale zostały zakończone przed końcem roku akademickiego. W Katedrze Muzykologii organizowano spotkania pracowników Katedry z pracodawcami. Ponadto w ramach zajęć warsztatowych odbyły się wizyty studentów w wybranych instytucjach w celu zaznajomienia ich ze specyfiką działania potencjalnych miejsc pracy (m. in. drukarnia, wydawnictwo, redakcja czasopism, rozgłoszenia radiowa, szkoła muzyczna, filharmonia).

Należy nadmienić, że w sprawozdaniach kierunkowych pojawiła się uwaga, że symboliczne środki finansowe przekazywane opiekunom praktyk za ich zaangażowanie w opiekę nad praktykantami trudno uznać jako formę zachęty do podejmowania współpracy ze studentami UO. Z roku na rok coraz trudniej jest pozyskać instytucje i pracowników zainteresowanych przyjmowaniem na praktyki naszych studentów.

Katedra Nauk Socjologicznych i Pracy Socjalnej (dla Kierunków Socjologia pierwszego i drugiego stopnia oraz Design i komunikacja społeczna) podpisała w ubiegłym roku 9 umów o współpracy wraz z oświadczeniami o gotowości przyjęcia na praktyki studentów. Były to między innymi firmy i organizacje: Fujitsu, Dom Współpracy Polsko-Niemieckiej, Muzeum Jeńców Wojennych w Łambinowicach, Semper Avanti, Akromedia, i inne. Są to zatem potencjalne miejsca praktyk dla studentów tych kierunków w kolejnych latach.

Pracownicy Katedry Pedagogiki Specjalnej współpracują z dyrektorami, jak również pedagogami zatrudnionymi w placówkach oświatowych, w których prowadzi się edukację uczniów z niepełnosprawnością. Kontakt ten ułatwia organizację praktyk studenckich. Ponadto:

W Instytucie Historii prowadzono:

- Cykle prelekcji i wykładów dla uczniów szkół średnich.

- Warsztaty cykliczne dla licealistów i uczniów techników (np. Wielka Powtórka z Historii dla maturzystów).
- Posyłanie studentów na praktyki.
- Łączenie pracy w szkole średniej z zatrudnieniem na UO przez kilku spośród wykładowców IH UO.

Katedra Muzykologii współpracowała m. in. z Diecezjalnym Instytutem Muzyki Kościelnej w Opolu. W ramach projektu Konsorcium Forthem przeprowadzono wraz z uczniami badania Citizen science w dwóch szkołach średnich. Prowadzono szeroko zakrojoną akcję wywiadów zdalnych dla szkół – wykonawcy – pracownicy Katedra Nauk Socjologicznych i Pracy Socjalnej.

Wykładowcy Instytutu Historii zasiadają w gremiach eksperckich (konkursy: Konkurs wiedzy o Kresach Wschodnich dawnej RP; Powstania śląskie). Konkursy te są współorganizowane przez IH UO. Pracownicy IH UO stanowią większość członków komisji na etapie okręgowym Ogólnopolskiej Olimpiady Historycznej. Katedra Filozofii organizuje Olimpiadę Filozoficzną. Pracownicy kierunku Socjologia I i II stopnia oraz Design i komunikacja społeczna przeprowadzili w sumie 47 wykładów zdalnych dla uczniów szkół średnich. Praca socjalna (działania realizowane w ramach Koła Naukowego Pracowników Socjalnych):

- Spotkanie informacyjne o wolontariacie hospicyjnym.
- II Konferencja naukowo – dydaktyczna pt. Perspektywy współczesnej profilaktyki szkolnej.
- Zbiórka rzeczy dla Opolskiego Schroniska dla Zwierząt.
- VII Ogólnopolski Tydzień Pracy Socjalnej.
- Współorganizacja happeningu pt. „Opole w rytmie życzliwości”.
- Współorganizacja kina plenerowego dla dzieci w okresie wakacyjnym.

Zadania związane z promocją uczelni realizował częściowo w roku sprawozdawczym zespół Biura Marketingu i Public Relations UO, który w roku akademickim 2020/2021 przygotował nowy system identyfikacji wizualnej UO, w tym nowe znaki wydziałowe. Poniżej zaprezentowano wybrane logotypy.

Nowy znak Uniwersytetu Opolskiego

Nowy znak Wydziału Nauk Społecznych

Znak

znak uczelni – wersje z kolorem

- I. wersja pionowa
- II. wersja pozioma
- III. sygnet



WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH



Niemal równocześnie powstały nowe banery reklamowe UO i poszczególnych wydziałów, przeznaczone do prezentacji na stronach internetowych i w mediach społecznościowych Uczelni. Biuro Marketingu i Public Relations UO inicjowało działania informacyjne w mediach o ofercie Uniwersytetu Opolskiego, o ważnych wydarzeniach związanych z uczelnią, o sukcesach jej studentów i naukowców. Jednocześnie koordynatorzy kierunków dbali o promocję w ramach rekrutacji na studia.

Banery promocyjne (zrzuty ekranów z portalu społecznościowego FB kierunku Praca socjalna)



Źródło: <https://www.facebook.com/Praca-socjalna-Uniwersytet-Opolski-100812915058952>

Banery promocyjne (zrzuty ekranów z portalu społecznościowego FB kierunku Praca socjalna)



Źródło: <https://www.facebook.com/FilozofiaUO>

Nakręcono także film promocyjny z udziałem studentów WNS

Film promocyjny Wydziału Nauk Społecznych (zrzuty ekranów z portalu społecznościowego FB kierunku Praca socjalna)

Źródło: <https://www.facebook.com/Praca-socjalna-Uniwersytet-Opolski-100812915058952>

Link do filmu:

<https://www.youtube.com/watch?v=2aC7fnj1zgU&t=1s>



Podjęmowano również działania informujące otoczenie zewnętrzne o ofercie kształcenia. Wspominano już powyżej, że w roku sprawozdawczym przeprowadzono na WNS projekt pn. *Realizacja zajęć tematycznych dla młodzieży*. Zajęcia miały na celu wsparcie psychologiczne młodych ludzi, pomoc w przygotowaniach do matury, poszerzenie ich wiedzy oraz rozwój zainteresowań, dotyczących różnych dyscyplin nauki. Łącznie przeprowadzono ok. 75 godzin zajęć. Ze względów epidemicznych zajęcia były realizowane *online*. Poniżej podano, dla przykładu, kilka tytułów zrealizowanych zajęć:

- Dlaczego się zakochujemy? Co o miłości mówi nauka?
- Rola kobiet w średniowiecznej Europie
- Uczone, bogate, święte. Kobiety średniowiecznej Europy
- Wielokulturowość Śląska w wiekach średnich
- Stereotypy średniowiecza
- Czym jest Śląsk? Kontekst historyczny
- Polacy i Niemcy poprzez pryzmat stereotypów. Ujęcie historyczne
- O jaką wolność walczyli Polacy w XIX w.?
- Wirtualny Holmes & dr Hause, czyli o sztuce rozpoznawania fake newsów
- Uważnie, nie daj się stresowi
- Szkoła jako arena walki - edukacyjna szkoła przetrwania czy sztuka tworzenia siebie - wykład stacjonarny
- Pedagogika śmiechu
- Efektywne uczenie się czyli jakie?
- Rola mediów społecznościowych w komunikacji z drugą osobą
- Analfabetyzm matematyczny i co z niego wynika
- Czytanie, czytelnictwo, kultura czytelnicza czynnikiem wzbogacającym zasoby życiowe ucznia.

Projekt zyskał bardzo duży oddźwięk i bardzo pozytywne opinie. Wzięło w nim udział 2800 uczniów szkół średnich z Opola, województwa opolskiego, a także dla kilku liceów z terenu Polski. Na podkreślenie zasługuje również fakt, że tak wielu spośród nauczycieli akademickich WNS zaangażowało się w realizację tego projektu. Zarówno władze WNS,

jak i Dyrektorzy szkół, a przede wszystkim uczniowie, mogli w tych znaczących czasach spojrzeć dzięki tym zajęciom na wiele spraw z innej, szerszej perspektywy.

Pozostałe działania promocyjne zrealizowane w trakcie roku akademickiego:

- Zarządzanie kanałami *social media* (Facebook) - tworzenie postów (treści i grafik) na Facebooku, moderacja dyskusji pod postami, aktywizacja obserwujących;
- odpisywanie na komentarze i odpowiadanie na wiadomości, komentowanie oznaczeń;
- bieżący audyt fanpage'ów wydziałowych i instytutowych;
- zarządzanie stroną główną Wydziału i stronami kierunkowymi;
- tworzenie aktualności, zmiana i tworzenie banerów i grafik;
- podmiana logotypów na stronach wydziałowych;
- aktualizacje informacji dotyczących Uczelni i Wydziału;
- spotkania dotyczące nowych stron instytutowych i konsultowanie ich zmian;
- aktualizacja oferty studiów na WNS.

Wśród działań mających na celu promocję kierunków WNS należy także przypomnieć, że 14 i 15 czerwca 2021 roku na UO odbywały się Wirtualne Dni Otwarte. Każdy z dwunastu wydziałów UO prezentował się na wirtualnym stoisku, a jego przedstawiciele dostępni byli na internetowych czatach i mieli odpowiadać na pytania kandydatów. Ze strony Wydziału Nauk Społecznych 2-dniowy dyżur pełnili koordynatorzy kierunków studiów. Niestety wydaje się, że opisywanie przedsięwzięcie nie przyniosło oczekiwanych rezultatów. Przy bardzo dużym nakładzie finansowym i organizacyjnym Wirtualne Dni Otwarte na WNS odwiedziło zaledwie kilka osób.

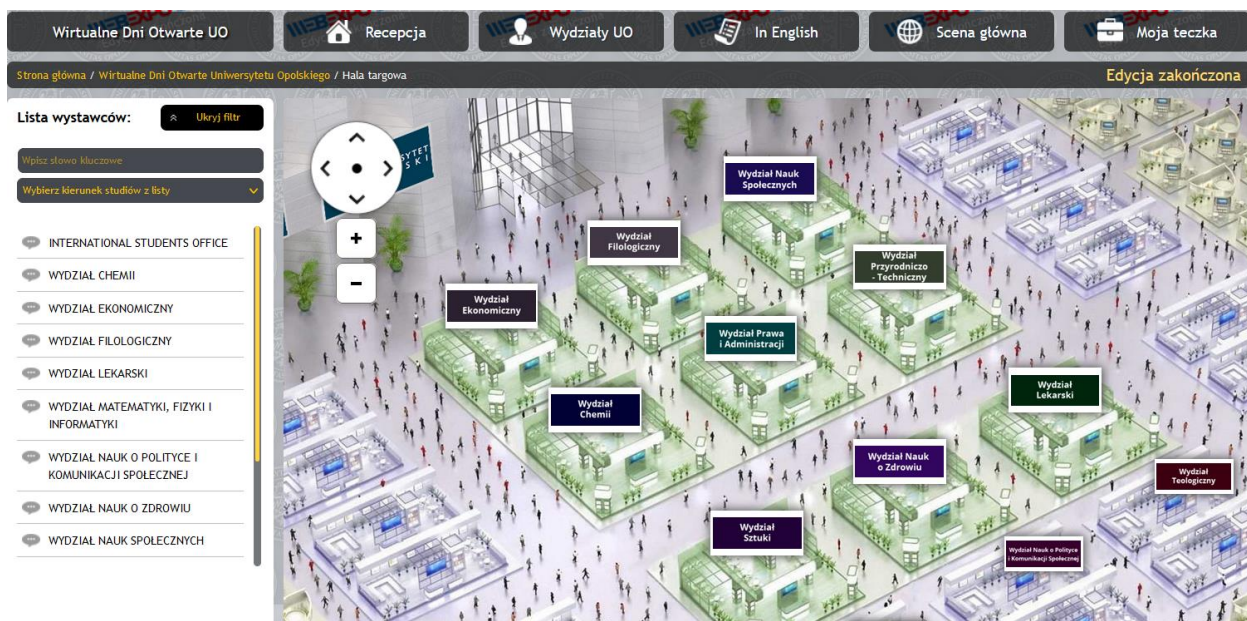
Zdjęcie 1. Plakat promujący Wirtualne Dni Otwarte UO – 2021 r.



Źródło: <https://uni.opole.pl/page/4267/kandydacie-zapraszamy-na-wirtualne-dni-otwarte-to-juz-14-i-15-czerwca>

Na platformie Wirtualnych Dni Otwartych zamieszczono listę kierunków, jakie zaproponowano na rok akademicki 2021/2022, wraz z linkami do opisu kierunku i do odpowiedniej komisji rekrutacyjnej.

Zdjęcie 2. Hala targowa Wirtualnych Dni Otwartych UO – 2021 r.



Źródło: <https://uniopole.webexpo.pl/wydarzenie/uniopole/hala-targowa>

Zdjęcie 3. Strona promocyjna Wydziału Nauk Społecznych - Wirtualne Dni Otwarte UO – 2021 r.



Źródło: <https://uniopole.webexpo.pl/wydarzenie/uniopole/hala-1/stoisko/wydzial-nauk-spolecznych>

W celu zintensyfikowania i właściwego ukierunkowania działań promocyjnych w październiku 2021 roku Pani Dziekan WNS powołała zespół ds. promocji WNS, który ma za zadanie przygotować projekt działań w tym zakresie na 2022 rok.

Część druga – ocena jakości kształcenia

Ocena nauczycieli akademickich dokonywana przez studentów

Stałym elementem oceny jakości kształcenia na Uniwersytecie Opolskim jest realizacja *Procedury oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów - SDJK-O-U8*. Badania ankietowe wśród studentów odbywają się na Uczelni od wielu lat po każdym zakończonym semestrze zajęć dydaktycznych. Ich przedmiotem są wszystkie formy zajęć dydaktycznych realizowanych na wszystkich poziomach i profilach kształcenia oraz formach studiów. Ocenie podlega wskazany w planie zajęć nauczyciel akademicki (bez względu na tytuł i pełnioną funkcję), który zakończył przedmiot nauczania w danym semestrze roku akademickiego. Należy zaznaczyć, że kwestionariusze ankiet wypełniane są przez studentów dobrowolnie i anonimowo. Kwestionariusz ankiety składa się z dwóch części:

Część I. Ocena realizacji zajęć prowadzonych przez nauczyciela akademickiego;

Część II. Ocena realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w formie zdalnej na wydziale.

Ankietowani studenci wybierają oceny z 5-stopniowej skali: w bardzo małym stopniu - w małym stopniu - średnio - w dużym stopniu - w bardzo dużym stopniu.

W okresie sprawozdawczym badanie było realizowane dwukrotnie: na początku semestru zimowego za semestr letni 2019/2020 (na wszystkich wydziałach UO) oraz na początku semestru letniego – za semestr zimowy 2020/2021 (na wszystkich wydziałach UO i jednostkach ogólnouczelnianych prowadzących działalność dydaktyczną). Badania przeprowadzono w formie zdalnej, poprzez system USOSweb.

Ad. Część I. Ocena realizacji zajęć prowadzonych przez nauczyciela akademickiego

Poniżej, w tabeli 1. i na wykresie 1. zestawiono ogólne średnie ocen dla wszystkich wydziałów UO w sprawozdawczych semestrach.

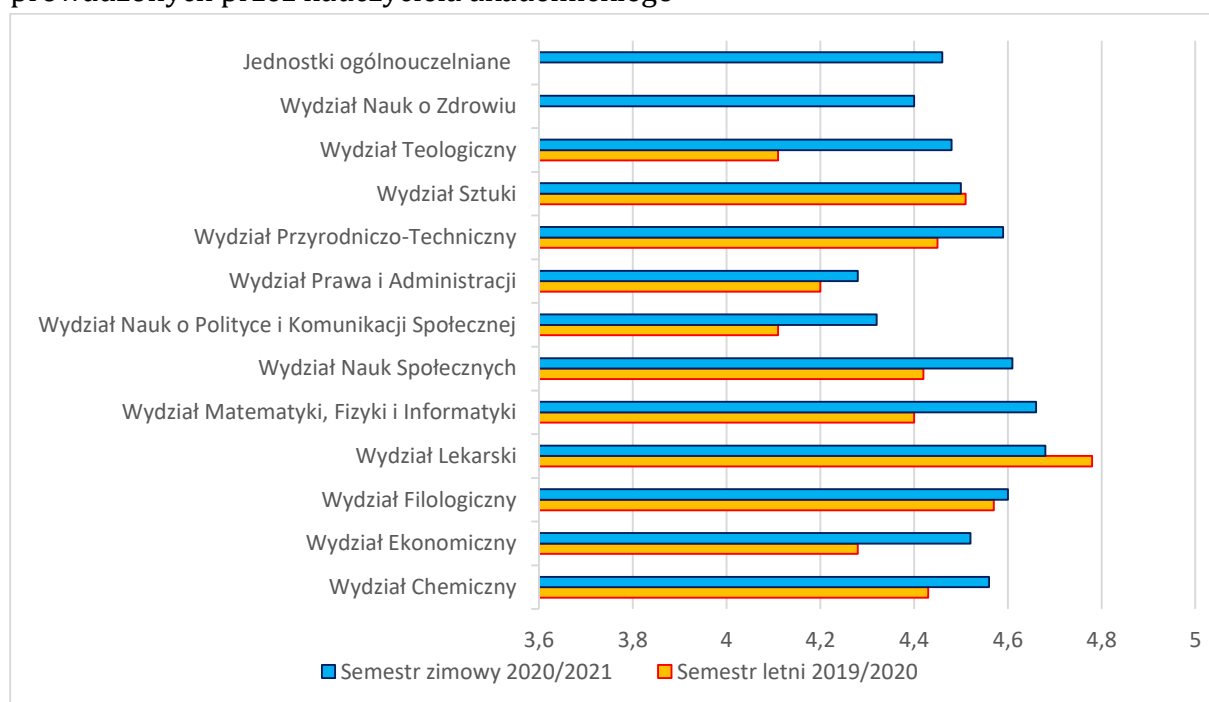
Tabela 1. Zestawienie ogólnych średnich ocen dla wydziałów UO za semestr letni 2019/2020 i za semestr zimowy 2020/2021 w zakresie oceny realizacji zajęć prowadzonych przez nauczyciela akademickiego

Wydział	Semestr letni 2019/2020	Semestr zimowy 2020/2021
Wydział Chemiczny	4,43	4,56
Wydział Ekonomiczny	4,28	4,52
Wydział Filologiczny	4,57	4,60
Wydział Lekarski	4,78	4,68
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	4,40	4,66
Wydział Nauk Społecznych	4,42	4,61
Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej	4,11	4,32
Wydział Prawa i Administracji	4,20	4,28
Wydział Przyrodniczo-Techniczny	4,45	4,59
Wydział Sztuki	4,51	4,50
Wydział Teologiczny	4,11	4,48
Wydział Nauk o Zdrowiu	-	4,40
Jednostki ogólnouczelniane prowadzące działalność dydaktyczną	-	4,46
Razem	4,39	4,54

Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Analiza danych zawartych w tabeli 1. i na poniższym wykresie wskazuje na wzrost ogólnych średnich ocen dla wydziałów UO. W semestrze letnim 2019/2020 średnia ocen dla całego UO wynosiła 4,39, natomiast w semestrze zimowym 2020/2021 nastąpił wzrost do 4,54. Klika wydziałów UO miało średnią większą nawet od średniej UO z tego semestru. Najniższa ocena w semestrze zimowym 2020/2021 to 4,28.

Wykres 1. Zestawienie ogólnych średnich ocen dla wydziałów UO za semestr letni 2019/2020 i za semestr zimowy 2020/2021 w zakresie oceny realizacji zajęć prowadzonych przez nauczyciela akademickiego



Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Ad. Część II. Ocena realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w formie zdalnej na Wydziale

Kształcenie w formie zdalnej, przy wykorzystaniu specjalnych narzędzi i platform edukacyjnych nie jest zjawiskiem nowym. Tzw. e-learning istnieje w Polsce od około 10 lat i był wykorzystywany na różnych poziomach kształcenia, także w szkolnictwie wyższym, ale głównie jako forma dodatkowa, uzupełniająca, a nie wiodąca. Ta forma kształcenia była realizowana również na Uniwersytecie Opolskim, gdzie od lat korzystano dodatkowo z takich narzędzi jak platforma E-studia, Moodle, MS Teams, Zoom, Discord i inne. Dodatkowo wykorzystywane były media społecznościowe Skype, Facebook, WhatsApp, Youtube. Jednakże stosunkowo niewielki odsetek nauczycieli akademickich UO miał doświadczenia w pracy w trybie zdalnym przed pandemią. Część II. kwestionariusza ankiety, dołączonej do *Procedury oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów - SDJK-O-U8*, zawierała pytania dotyczące właśnie zagadnień realizacji zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym. Pytano w niej m. in. o

przepływ informacji dotyczących nauczania w trybie zdalnym, planów zajęć, formatów i dostępności materiałów dydaktycznych, dostępności urządzeń służących do komunikacji i realizacji zajęć w formie zdalnej, przepływu informacji dotyczący form przeprowadzania zaliczeń i egzaminów.

W Uniwersytecie Opolskim nauczanie zdalne rozpoczęło się 11 marca 2020 roku (semestr letni 2019/2020) i po tym okresie przeprowadzono pierwsze badania odnośnie do tego zagadnienia. Uzyskano wówczas średnią ocenę dla całego Uniwersytetu 4,03. Już w sprawozdaniu WNS z roku akademickiego 2019/2020 wskazywano słabe i mocne strony tej formy realizacji zajęć dydaktycznych na UO, wymieniano jej wady i zalety, rekomendowano nowe rozwiązania. Wydaje się, że udało się wyciągnąć wnioski z tych pierwszych doświadczeń, bowiem w ocenie realizacji zajęć zdalnych za semestr zimowy 2020/2021 średnia ocen wzrosła o kilka punktów i wyniosła 4,19. Szczegółowe wyniki badań, z dwóch semestrów, dotyczących oceny realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w formie zdalnej przedstawia poniższa tabela.

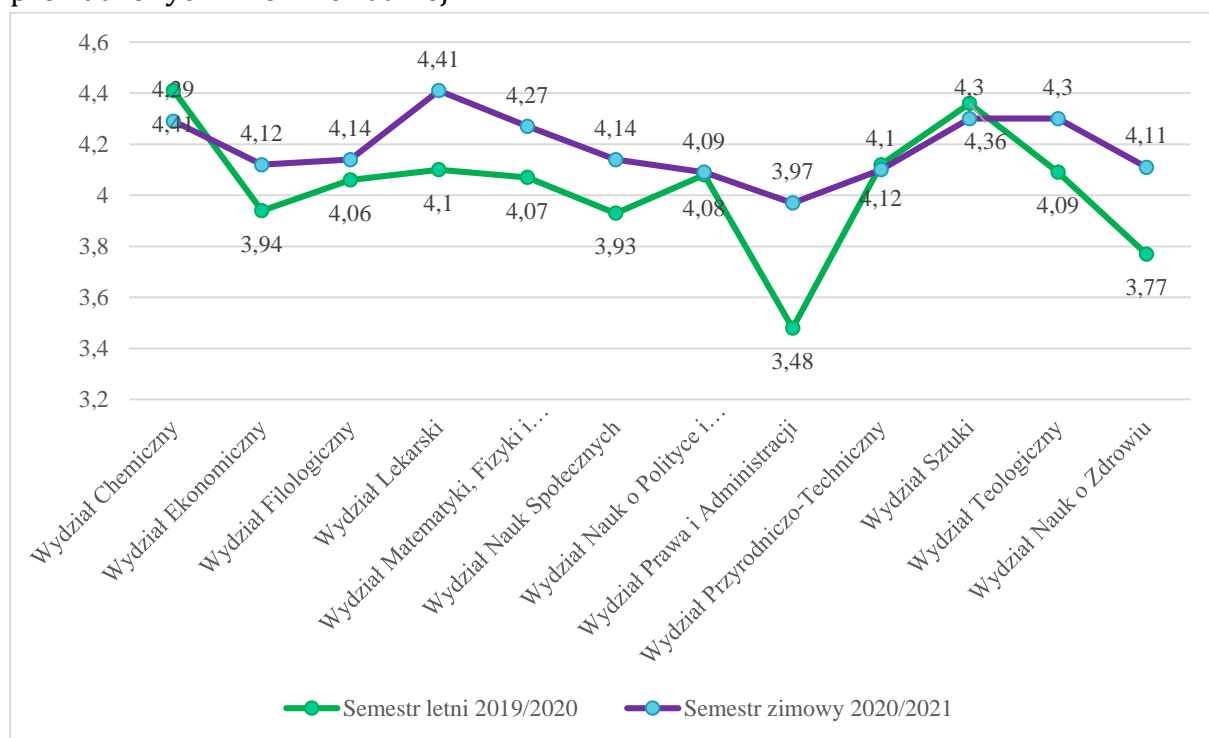
Tabela 2. Zestawienie ogólnych średnich ocen dla wydziałów UO za semestr letni 2019/2020 i za semestr zimowy 2020/2021 w zakresie oceny realizacji zajęć prowadzonych w formie zdalnej

Wydział	Semestr letni 2019/2020	Semestr zimowy 2020/2021
Wydział Chemiczny	4,41	4,29
Wydział Ekonomiczny	3,94	4,12
Wydział Filologiczny	4,06	4,14
Wydział Lekarski	4,10	4,41
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	4,07	4,27
Wydział Nauk Społecznych	3,93	4,14
Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej	4,08	4,09
Wydział Prawa i Administracji	3,48	3,97
Wydział Przyrodniczo-Techniczny	4,12	4,10
Wydział Sztuki	4,36	4,30
Wydział Teologiczny	4,09	4,30
Wydział Nauk o Zdrowiu	3,77	4,11
Jednostki ogólnouczelniane prowadzące działalność dydaktyczną	-	-
Razem	4,03	4,19

Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Analiza wyników badań wskazuje, że w przeważającej części wydziałów nastąpił wzrost średnich ocen. Dość duży wzrost ocen nastąpił na Wydziale Prawa i Administracji, Wydziale Lekarskim i Wydziale Nauk o Zdrowiu. Natomiast na Wydziale Chemicznym ocena średnia spadła nieco w badaniu drugim (semestr zimowy 2021/2022). Należy jednak pamiętać, że forma pracy zdalnej nie jest właściwą przy realizacji takich zajęć jak np. warsztaty, laboratoria czy praktyki. Osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w takich formach zajęć jest bardzo trudne lub wręcz niemożliwe przy pracy zdalnej.

Wykres 2. Zestawienie ogólnych średnich ocen dla wydziałów UO za semestr letni 2019/2020 i za semestr zimowy 2020/2021 w zakresie oceny realizacji zajęć prowadzonych w formie zdalnej



Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Oto szczegółowe wyniki z opisywanych badań dla Wydziału Nauk Społecznych. Tabela 3. pokazuje średnie ocen z semestru zimowego i letniego uzyskane na WNS wraz z liczbą ocenianych nauczycieli akademickich. Analiza uzyskanych wyników wskazuje na stały wzrost oceny wystawianej nauczycielom akademickim przez studentów WNS. Widoczne to jest szczególnie w semestrze zimowym 2020/2021, w którym WSN zajął trzecie miejsce w Uczelni.

W okresie sprawozdawczym prowadzono, jak widać, dwukrotne badania:

1. za semestr letni 2019/2020 (wyniki ukazały się 5 lutego 2021 roku);
2. za semestr zimowy 2020/2021 (wyniki ukazały się 7 czerwca 2021 roku).

Ad. 1. Raport opublikowano w terminie, ale już po sporządzeniu sprawozdania za 2019/2020. Stąd ww. dane w tym miejscu. W omawianym semestrze badania dotyczyły 684 nauczycieli akademickich. Średnia ocena na UO wyniosła 4,39. Na WNS ocenie podlegało 132 nauczycieli akademickich (profesorów – 33, adiunktów – 34, asystentów – 9, starszych wykładowców – 45, wykładowców – 7, instruktorów – 1). **Średnia ocena na WNS wyniosła 4,42** (VI miejsce wśród wydziałów UO). Poszczególne instytuty otrzymały następujące wyniki: Instytut Historii – średnia ocen 4,35, Instytut Nauk Pedagogicznych – średnia ocen 4,48, Instytut Psychologii – średnia ocen – 4,49. W raporcie podano także średnią ocenę na WNS, dotyczącą **realizacji zajęć dydaktycznych w formie zdalnej: 3,93.**

Ad. 2. W semestrze zimowy 2020/2021 badania dotyczyły 982 nauczycieli akademickich. Średnia ocena na UO wyniosła 4,54. Na WNS ocenie podlegało 133 nauczycieli

akademickich (profesorów – 35, adiunktów – 38, asystentów – 14, starszych wykładowców – 41, wykładowców – 4, instruktorów – 1). **Średnia ocena na WNS wyniosła 4,61** (III miejsce wśród wydziałów UO). Poszczególne instytuty otrzymały następujące wyniki: Instytut Historii – średnia ocen 4,75, Instytut Nauk Pedagogicznych – średnia ocen 4,63, Instytut Psychologii – średnia ocen – 4,45. W raporcie podano także średnią ocenę na WNS, dotyczącą **realizacji zajęć dydaktycznych w formie zdalnej: 4,14.**

Z danych przekazanych przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studentów UO wynika, że np. w badaniach w Instytucie Historii uczestniczyła $\frac{1}{4}$ studentów; wypełniono ankiety na poziomie kilkunastu procent. Jest to wskaźnik dużo niższy niż w przypadku ankiet wypełnianych w wersji papierowej i w salach dydaktycznych.

Tabela 3. Wyniki badań ankietowych studentów za semestr letni 2019/2020 oraz za semestr zimowy 2020/2021

Semestr	Średnia WNS	Liczba osób ocenionych	Miejsce w rankingu UO
Semestr letni 2019/2020	4,41	132	6
Semestr zimowy 2020/2021	4,61	133	3

Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Mimo stosunkowo niskiej frekwencji wyniki zamieszczone w tabeli 4. wskazują na utrzymującą się od lat tendencję do oceniania nauczycieli akademickich, realizujących zajęcia dydaktyczne na WNS na poziomie powyżej oceny dobrej (ogólna średnia 4,17).

Tabela 4. Średnie ocen badań ankietowych studentów z poszczególnych lat (2015-2021) na Wydziale Nauk Społecznych

Semestr	Średnia
Semestr zimowy 2015/2016	4,09
Semestr letni 2015/2016	4,11
Semestr zimowy 2016/2017	4,07
Semestr letni 2016/2017	4,06
Semestr zimowy 2017/2018	4,18
Semestr letni 2017/2018	4,29
Semestr zimowy 2018/2019	4,29
Semestr letni 2018/2019	4,28
Semestr zimowy 2019/2020	4,18
Semestr letni 2019/2020	4,41
Semestr zimowy 2020/2021	4,61

Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Dane zawarte w tabeli 4. przedstawiają średnie ocen z lat od 2015 do 2021. Widać w nich wyraźną tendencję wzrostową, a ostatni oceniany semestr został oceniony najwyżej we wskazanym okresie prowadzenia badań ankietowych wśród studentów. Warto spojrzeć jeszcze na oceny wystawiane przez studentów nauczycielom akademickim w poszczególnych instytutach WNS. Przedstawia je tabela 5.

Tabela 5. Średnie ocen badań ankietowych studentów z roku sprawozdawczego w poszczególnych instytutach WNS

Semestr	Instytut	Średnia Instytutu	Liczba osób ocenionych
Semestr letni 2019/2020	Instytut Historii	4,35	29
	Instytut Nauk Pedagogicznych	4,48	72
	Instytut Psychologii	4,49	31
Semestr zimowy 2020/2021	Instytut Historii	4,75	45
	Instytut Nauk Pedagogicznych	4,63	61
	Instytut Psychologii	4,45	27

Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

W instytutach WNS było szereg nauczycieli akademickich, którzy otrzymali od studentów bardzo dobre oceny. Niektórzy studenci pisali w ankietach swoje dodatkowe uwagi. Przytaczam kilka z nich:

„Zajęcia wyjątkowo ciekawe. Pani Profesor starała się połączyć teoretyczne zagadnienia z praktyką, co pomogło studentom zrozumieć omawiany materiał. Zachęcała do dyskusji, pozwalając na aktywne uczestnictwo w zajęciach każdemu chętnemu studentowi, które zostało docenione także podczas wystawiania ocen.”

„Ćwiczenia były ciekawe i pozwalały rozwinąć swój pogląd na temat szkolnictwa w Polsce i innych krajach. Podobało mi się, że wykładowa często zadawała pytania, czym skłaniała nas do samodzielnego myślenia. [...] Pan Magister prowadził ćwiczenia w sposób interesujący, zachęcał nas (z powodzeniem) do aktywnej dyskusji.”

„Zajęcia były bardzo dobrze prowadzone. Bardzo miła i przyjazna atmosfera. Prowadzący świetnie poradził sobie z realizacją bardzo praktycznych zajęć online.”

„Zajęcia z przedmiotu odbyły się zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami. [...] Pani Profesor prowadzi zajęcia sumiennie i regularnie. Zawsze przesyła materiały na czas, dzięki czemu byliśmy z materiałem na bieżąco.”

Poszczególne oceny nauczycieli akademickich z kolejnych lat są archiwizowane w Dziekanacie WNS.

Na podstawie szczegółowych analiz sprawozdań kierunkowych na WNS należy stwierdzić, że na wszystkich kierunkach zadbano o przekazanie studentom informacji o możliwości oceny nauczycieli akademickich poprzez system USOSweb. Informowano studentów zarówno drogą e-mailową, jak i poprzez strony internetowe instytutów i kierunków studiów. Informacji udzielali także koordynatorzy kierunków.

Zauważalna jest tendencja spadkowa w liczbie wypełnionych ankiet drogą elektroniczną, w stosunku czasu, gdy ankietyzacja odbywała się w sposób tradycyjny. Stąd w sprawozdaniach wydziałowych pojawiały się postulaty dotyczące konieczności intensyfikacji działań zachęcających studentów do udziału w ankietyzacji. Niska

zwrotność nie sprzyja bowiem miarodajnej ocenie pracownika i może wpływać na ostateczną punktację wypaczając jej wynik (*in plus* lub *in minus*). Równie niskim wydaje się wskaźnik komentarzy (uwagi własne na temat zajęć). Z perspektywy nauczyciela akademickiego ten punkt wydaje się szczególnie ważny i pomocny w ewentualnej korekcie lub rekonstrukcji sposobu realizacji zajęć dydaktycznych. Może warto wrócić do przeprowadzania ankiet np. w trakcie zajęć dydaktycznych, np. przez koordynatora kierunku lub innych nauczycieli akademickich, z zapewnieniem pełnej anonimowości. Takie działania mogłyby mieć charakter dyscyplinujący i motywujący do podzielenia się własną opinią i wpłynęłyby na poprawę statystyki i obiektywności ocen.

Ogólne wyniki badań ankietowych publikuje się corocznie na wydziałowej stronie internetowej w zakładce „Jakość kształcenia”. Koordynatorzy kierunków także mogą zamieszczać wycinkowe raporty na stronach internetowych poszczególnych kierunków studiów WNS. Zwykle są to skany raportów dostarczonych przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO.

Hospitacje zajęć dydaktycznych

W sprawozdaniach kierunkowych za rok akademicki 2020/2021 pisano również o realizacji *Procedury hospitacji zajęć dydaktycznych – SDJK -O-U12*. Na WNS przebiegła ona przede wszystkim w trybie zdalnym, osoba hospitująca zajęcia była dodawana do poszczególnych grup na Teams. Procedura hospitacji zajęć realizowana była zgodnie z harmonogramem zatwierdzonym przez Dziekan Wydziału i ogłoszonym na początku roku akademickiego 2020/2021.

W instytucie Historii hospitacji poddano niemal wszystkich pracowników dydaktycznych (z wyjątkiem profesorów tytularnych, których hospitacje zaplanowano na listopad 2021 r.). Koordynator gościł też na zajęciach kilku zleceniobiorców. Nauczyciele akademicy byli informowani o wynikach hospitacji przez kierowników katedr, do których są przypisani. Samodzielni pracownicy naukowcy, będący kierownikami katedr byli informowani o wynikach hospitacji przez dyrektora instytutu. Zgodnie z Procedurą hospitacji zajęć każdorazowo w odpowiednim terminie o wyniku hospitacji informował hospitowanego pracownik przeprowadzający hospitację. Samodzielni pracownicy naukowcy, będący kierownikami katedr byli informowani o wynikach hospitacji przez dyrektora instytutu. Hospitowani potwierdzali zapoznanie się z *Protokołem hospitacji* w postaci podpisu na ww. protokole.

Zgodnie z Procedurą hospitacji zajęć SDJK-O-U12 koordynatorzy kierunków złożyli na ręce Dziekana Wydziału protokoły z realizacji hospitacji. Analiza dokumentacji z hospitacji wskazuje na to, iż hospitowane zajęcia zostały przeprowadzone przez prowadzących na bardzo wysokim poziomie; każde z kryteriów oceny zostało zrealizowane w stopniu dużym lub bardzo dużym. Hospitujący nie wskazali, by w jakimkolwiek przypadku stopień realizacji kryterium był średni, mały lub bardzo mały. Ogólna obserwacja na podstawie analizy protokołów hospitacji kierunków studiów prowadzonych na WNS wskazuje, że nowo zatrudnieni nauczyciele wykazują dobre przygotowanie dydaktyczne i merytoryczne.

Analiza hospitacji na poziomie instytutu wykazała dobry poziom zarówno przygotowania nauczycieli do zajęć, jak i formy i treści realizowanych zajęć – Psychologia. W przypadku Instytutu Historii – oceniane zajęcia w zdecydowanej większości były realizowane na wysokim poziomie, z wykorzystaniem różnych metod i narzędzi. Tę wysoką jakość uzyskano w warunkach e-learningowych, które dla większości hospitowanych stanowiły nowość. W Katedrze Muzykologii oraz w ramach kierunku Praca socjalna opracowano całościowy raport dotyczący jakości kształcenia w roku akademickim 2020/2021.

Realizacja praktyk studenckich

Słowem wstępu należy napisać, że w marcu 2020 r. wprowadzono ograniczenia związane ze stanem pandemii w różnych obszarach życia społecznego i gospodarczego co spowodowało, że realizacja praktyk zawodowych na studiach stała się utrudniona lub wręcz na niektórych kierunkach studiów niemożliwa. W związku z tym ówczesne Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wydało rekomendacje dotyczące realizacji praktyk na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich (Komunikat MNiSW z dnia 01 kwietnia 2020 r.). Mówiło ono, że jeśli „w okresie pandemii nie ma możliwości kontynuowania rozpoczętych i trwających praktyk realizowanych na podstawie porozumienia pomiędzy uczelnią i pracodawcą należy wziąć pod uwagę przepis rozporządzenia w sprawie ograniczenia działalności uczelni, zgodnie z którym: „Uczelnia, która w okresie zawieszenia kształcenia na studiach prowadziła zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, może kontynuować prowadzenie zajęć z wykorzystaniem tych metod i technik po zakończeniu okresu zawieszenia kształcenia, nie dłużej jednak niż do dnia 30 września 2020 r.” Przy zaliczaniu praktyk rekomendowano brać pod uwagę również następujące wskazania: a) można skrócić czas trwania praktyk i w sposób alternatywny osiągnąć efekty uczenia się np. przez przeprowadzenie zajęć w formie ćwiczeń lub laboratoriów (np. symulacji) w sposób zdalny; b) jeżeli w ramach zrealizowanej do tej pory praktyki, opiekun oceni, że efekty uczenia się zostały osiągnięte, można ją uznać za zaliczoną.

Jednocześnie Rektor Uczelni (lub osoba działająca z upoważnienia) mogła podjąć decyzję o uznaniu dotychczasowej praktyki i sposobie uzupełnienia brakujących efektów uczenia się wynikających z praktyki. W opisanych powyżej przypadkach należało stosować odpowiednio przepisy rozporządzenia MNiSW z 23 marca 2020 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania niektórych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

Dnia 17 czerwca 2020 r. ukazały się na stronie MEiN kolejne wskazania dotyczące realizacji praktyk studenckich. Opisywano m. in. przykładowe rozwiązania możliwe do wprowadzenia przez uczelnie: Zajęcia symulowane realizowane przez kadre akademicką lub projekty praktyczne realizowane przez studentów pod nadzorem nauczycieli akademickich – te rozwiązania umożliwiały osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych w programie studiów do praktyk. To szczególnie istotne w przypadku studentów na ostatnim roku studiów. Jeżeli w ramach zrealizowanej do tej pory praktyki opiekun ocenił, że efekty uczenia się zostały osiągnięte, można było ją uznać za zaliczoną. To Rektor (lub

osoba działająca z upoważnienia) podejmowała decyzję o uznaniu dotychczasowej praktyki i sposobie uzupełnienia brakujących efektów uczenia się wynikających z praktyki. W przypadku studentów, którzy nie kończyli studiów w aktualnym semestrze, można było wziąć pod uwagę: a) przedłużenie realizacji obowiązku praktyk na kolejny rok akademicki, np. poprzez zmianę regulaminu studiów i wprowadzenie przepisu umożliwiającego bez konsekwencji realizację praktyk w późniejszym terminie; b) alternatywne osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, a gdyby było to niemożliwe – pełna rejestracja studentów na semestr zimowy 2020/2021 bez zrealizowanych praktyk, z obowiązkiem realizacji przedmiotu “praktyka” w kolejnym roku akademickim (również w oparciu o indywidualną organizację studiów), bez konieczności wnoszenia opłat oraz przy pozostawieniu pełni praw studenta w roku akademickim 2020/2021. To umożliwiło studentowi np. wnioskowanie o stypendium rektora¹.

Natomiast dnia 5 grudnia 2020 r. weszły w życie nowe przepisy dotyczące praktyk zawodowych w kształceniu przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela w roku akademickim 2020/2021².

Tyle tytułem przypomnienia, by pokazać okoliczności, w jakich przyszło nam realizować praktyki studenckie w roku akademickim 2020/2021. A teraz przechodzimy do przeglądu zapisów zawartych w sprawozdaniach rocznych na Wydziale Nauk Społecznych UO. W sprawozdaniach znalazły się odpowiedzi na pytanie: Czy na wydziale zrealizowano wszystkie praktyki objęte programami studiów? Otóż tak, na większości kierunków realizowanych na WNS praktyki zostały przeprowadzone w całości i w terminie, choć w indywidualnych przypadkach, z powodu pandemii Covid-19 czas realizacji praktyk był wydłużony. Bywało, że konsekwencją była realizacja praktyk w wakacje po ostatnim roku studiów, co przekładało się na dużą ilość osób przystępujących do obrony w terminie wrześniowym.

W Instytucie Historii pomimo obostrzeń związanych z restrykcjami pandemicznymi, studenci zrealizowali praktyki przewidziane w harmonogramie studiów. Część studentów uczestniczyła w praktykach w formie zdalnej; inni zrealizowali je w trybie stacjonarnym (we wrześniu 2021 r.).

Efekty uczenia się realizowane podczas praktyk były każdorazowo weryfikowane przez instytutowych koordynatorów praktyk, przed zatwierdzeniem sprawozdania z praktyk. Do pomiaru osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się służy np. na kierunku Praca socjalna *Karta oceny efektów uczenia się w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych* (wypełnia Opiekun praktyki po zrealizowaniu przez studenta praktyki ciągłej). Pracodawca w formie skali odnosi się w niej do poszczególnych, wymienionych w karcie, efektów uczenia się dotyczących praktyk studenckich na danym kierunku. Ocena końcowa praktyk była wypadkową oceny wystawionej przez opiekuna praktyk w instytucji, w której praktyka się odbywała, oraz koordynatora praktyk z ramienia Uniwersytetu Opolskiego. W każdym przypadku osiągnięcie zakładanych

¹ *Rekomendacje dotyczące praktyk zawodowych na studiach*, 17.06.2020, <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/rekomendacje-dotyczace-praktyk-zawodowych-na-studiach> .

² *Nauczycielskie praktyki zawodowe w czasie epidemii – zmiana standardu kształcenia nauczycieli*, 4.12.2020, <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/nauczycielskie-praktyki-zawodowe-w-czasie-epidemii--zmiana-standardu-ksztalcenia-nauczycieli> ;
Załącznik do ww. komunikatu: <https://www.gov.pl/attachment/86350475-1bab-4877-a4e4-31f0fd72e696>

efektów uczenia się było głównym kryterium oceny. We wszystkich przypadkach zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte.

Sprawozdanie z przebiegu praktyk na niektórych kierunkach (np. Praca socjalna) sporządzili koordynatorzy praktyk. Analiza dokumentacji praktyk nie wskazała na żadne rozbieżności. Praktyki przebiegły bez zakłóceń. Nie prowadzono pisemnej analizy przebiegu praktyk na poziomie instytutów. Na kierunku Filozofia, jest niewielu studentów stąd, zdaniem Koordynatora kierunku, wszystkiego można się dowiedzieć w toku rozmów. W Katedrze Muzykologii oraz w ramach kierunku Praca socjalna opracowano całościowy raport dotyczący jakości kształcenia w roku akademickim 2020/2021.

Satysfakcja studentów z realizacji praktyk jest mierzona na konsultacjach, poprzez rozmowę, koordynatora praktyk ze studentami. Studenci mieli również możliwość wpływania na wybór pracodawcy, u którego realizowali praktykę ciągłą. Zważywszy, iż dokonywane wybory zasadniczo pokrywały się z wyborami dokonywanymi we wcześniejszych latach, można zakładać, że studenci są usatysfakcjonowani odbytymi praktykami i nie zgłosili żadnych zastrzeżeń.

Na kierunku Praca socjalna prosi się co roku studentów o wypełnienie *Karty oceny przebiegu praktyki obowiązkowej – ciągłej* (wypełnia student po zrealizowaniu praktyki ciągłej w danym semestrze roku akademickiego). Niestety zwrotność tych ankiet jest mała.

Monitorowanie losów absolwentów

W sprawozdaniu z oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2020/2021 zapytano o prowadzenie monitoringu losów absolwentów. Na WNS monitoring losów absolwentów jest realizowany we współpracy z dawnym Akademickim Centrum Karier UO (ACK). ACK zajmuje się monitoringiem karier absolwentów wszystkich wydziałów UO. Do udziału w badaniach zapraszani są absolwenci UO po roku, trzech oraz pięciu po ukończeniu studiów. Badanie prowadzone jest przez platformę LimeSurvey, a wyniki raportowane zbiorczo dla całej Uczelni. Pojawiają się jednak głosy, że współpraca z ACK jest sporadyczna, niepełna. Być może ma to swoje źródło w złym przepływie informacji, ponieważ ACK nie rozsyła wyników swoich badań „z klucza” na wszystkie wydziały. ACK generuje je niejako „na zamówienie” zainteresowanych wydziałów. Dodatkowo na niektórych kierunkach WNS analizowane są wyniki badań pracodawców. Sięga się także do Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Ponad to koordynatorzy kierunków i promotorzy prac dyplomowych w indywidualnych przypadkach utrzymują kontakt z absolwentami (np. w celu doskonalenia procesu dydaktycznego czy też programu kształcenia, bądź pracy naukowej lub zatrudnienia absolwentów w UO). Na kierunku Filozofia monitoring losów absolwentów odbywał się także poprzez platformę Facebook’u i utworzoną w tym celu grupę. Monitorowanie losów absolwentów w Instytucie Historii odbywa się poprzez podtrzymywanie indywidualnych kontaktów z absolwentami IH (nie są to przypadki rzadkie). Z satysfakcją możemy stwierdzić, że naszych absolwentów systematycznie spotykamy w takich instytucjach jak szkoły, muzea, archiwa, placówki zajmujące się

popularyzacją wiedzy i kultury. Trudno natomiast mówić o systemowym badaniu tej kwestii. Jednocześnie należy stwierdzić, że współpraca z dawnym ACK jest niezadawalająca.

Na podstawie analizy karier absolwentów wprowadzono modyfikację programów studiów w ramach kierunku Psychologia (w roku 2018-2019), której konsekwencje (moduły do wyboru) są już wybierane przez studentów. Pierwsi absolwenci nowych modułów skończą studia w roku 2022-2023. Na podstawie informacji uzyskanych od absolwentów kierunku Muzykologia podjęto decyzję o modyfikacji programu studiów drugiego stopnia. Na podstawie informacji uzyskanych od absolwentów, studentów i pracodawców na kierunku Praca socjalna podniesiono ilość godzin praktyk. Wyniki z monitoringu karier absolwentów skłoniły także władze dziekańskie do podjęcia decyzji o przygotowaniu wniosków do MEiN o powołanie kierunków studiów na profilu praktycznym. W chwili przygotowywania niniejszego sprawozdania na ocenę PKA oraz MEiN czekają wnioski następujących kierunków:

- Praca socjalna – studia pierwszego stopnia, profil praktyczny;
- Coaching filozoficzny – studia pierwszego stopnia, profil praktyczny;
- Doradztwo filozoficzne z mentoringiem – studia drugiego stopnia, profil praktyczny;
- Wiedza o teatrze i filmie – studia pierwszego stopnia, profil praktyczny;
- Socjologia – studia pierwszego stopnia, profil praktyczny;
- Design i komunikacja społeczna – studia pierwszego stopnia, profil praktyczny;
- Socjologia – studia drugiego stopnia, profil praktyczny.

Spodziewany termin udzielenia odpowiedzi MEiN to luty-marzec 2022 roku.

Część trzecia – pozostałe działania na rzecz doskonalenia i oceny jakości kształcenia na WNS

Badania studentów przyjętych na pierwszy rok studiów

Badanie ankietowe wg *Procedury oceny oferty edukacyjnej i działań promocyjnych przez studentów przyjętych na pierwszy rok studiów na Wydziale Nauk Społecznych (WNS) UO*, przeprowadzone zostało w dniach od 25 października do 19 listopada 2021 r. Zaproszenie do udziału w badaniu skierowane zostało, za zgodą Dziekan Wydziału Nauk Społecznych, do wszystkich studentów przyjętych na pierwszy rok studiów w roku akademickim 2021/2022. Celem badania było pozyskanie opinii na temat atrakcyjności oferty edukacyjnej Wydziału Nauk Społecznych na Uniwersytecie Opolskim oraz efektywności podejmowanych działań promocyjnych.

Ankieta została opracowana przez Annę Weissbrot-Koziarską – Dziekan WNS oraz Iwonę Dąbrowską-Jabłońską – zastępcę Dziekan WNS. Badanie było anonimowe i obejmowało 8 pytań, dotyczących: informacji podstawowych oraz oceny oferty dydaktycznej i działań promocyjnych WNS UO. Badanie miało charakter ilościowy. Zawierało pytania metrykalne oraz pytania zamknięte wielokrotnego wyboru z opcją „inna odpowiedź”. Studenci musieli udzielić odpowiedzi na wszystkie pytania. Kwestionariusz ankiety znajduje się w aneksie 1. do niniejszego Raportu. Ankieta została przygotowana również w języku angielskim, dla studentów-obcokrajowców, ale wypełnił ją tylko jeden student. W aneksie 2. znajduje się wersja anglojęzyczna kwestionariusza ankiety.

Spośród około 800 studentów przyjętych na pierwszy rok studiów w roku akademickim 2021/2022, ankietę wypełniło 142 respondentów, co stanowiło łącznie około 17,87% grupy docelowej. Szczegółowy Raport z badania studentów przyjętych na pierwszy rok studiów na Wydziale Nauk Społecznych UO za rok akademicki 2021/2022 znajduje się w dziekanacie WNS.



Ocena doskonalenia jakości kształcenia dokonana przez nauczycieli akademickich

W niniejszym paragrafie zostaną opisane wyniki badania oceny doskonalenia jakości kształcenia, które przeprowadzono wśród nauczycieli akademickich UO. Zrealizowano je wg *Procedury oceny jakości kształcenia dokonywanej przez nauczycieli akademickich* - SDJK-O-U9. W roku sprawozdawczym zebrano na Uczelni łącznie 296 ankiet. Ogólna średnia ocena na UO w roku akademickim 2020/2021 to 3,48. W tym

rankingu Wydział Nauk Społecznych uplasował się na VII pozycji. Oto szczegółowe wyniki badań.

Tabela 6. Zestawienie średnich ocen realizacji procesu doskonalenia jakości kształcenia na UO dokonanej przez nauczycieli akademickich w roku akademickim 2020/2021

Jednostki UO	Średnia ocena jk w podstawowej jednostce organizacyjnej	Średnia ocena zajęć dydaktycznych realizowanych w formie zdalnej – oceniali nauczyciele akademicy	Średnia ocena zajęć dydaktycznych realizowanych w formie zdalnej – oceniali studenci	Średnia ocena współpracy z administracją ogólnouczelnianą w zakresie podnoszenia jk	Ogólna średnia ocena
Wydział Chemiczny	3,12	4,17	4,29	2,61	3,25
Wydział Ekonomiczny	3,01	3,77	4,12	2,63	3,1
Wydział Filologiczny	3,23	4,12	4,14	3,19	3,45
Wydział Lekarski	3,24	3,99	4,41	4,04	3,38
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	3,25	4,17	4,27	2,96	3,41
Wydział Nauk Społecznych	3,22	4,13	4,14	3,16	3,44
Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej	3,61	4,31	4,09	3,21	3,68
Wydział Prawa i Administracji	3,39	4,05	3,97	2,83	3,4
Wydział Przyrodniczo-Techniczny	3,05	4,08	4,1	2,70	3,22
Wydział Sztuki	-	-	4,30	-	-
Wydział Teologiczny	4,01	4,42	4,30	3,54	3,98
Wydział Nauk o Zdrowiu	3,67	4,16	4,11	3,68	3,8
Studium Języków Obcych	3,49	4,31	-	2,3	3,36
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	3,77	4,44	-	2,38	3,83
Ogółem	3,39	4,16	4,19	3,02	3,48

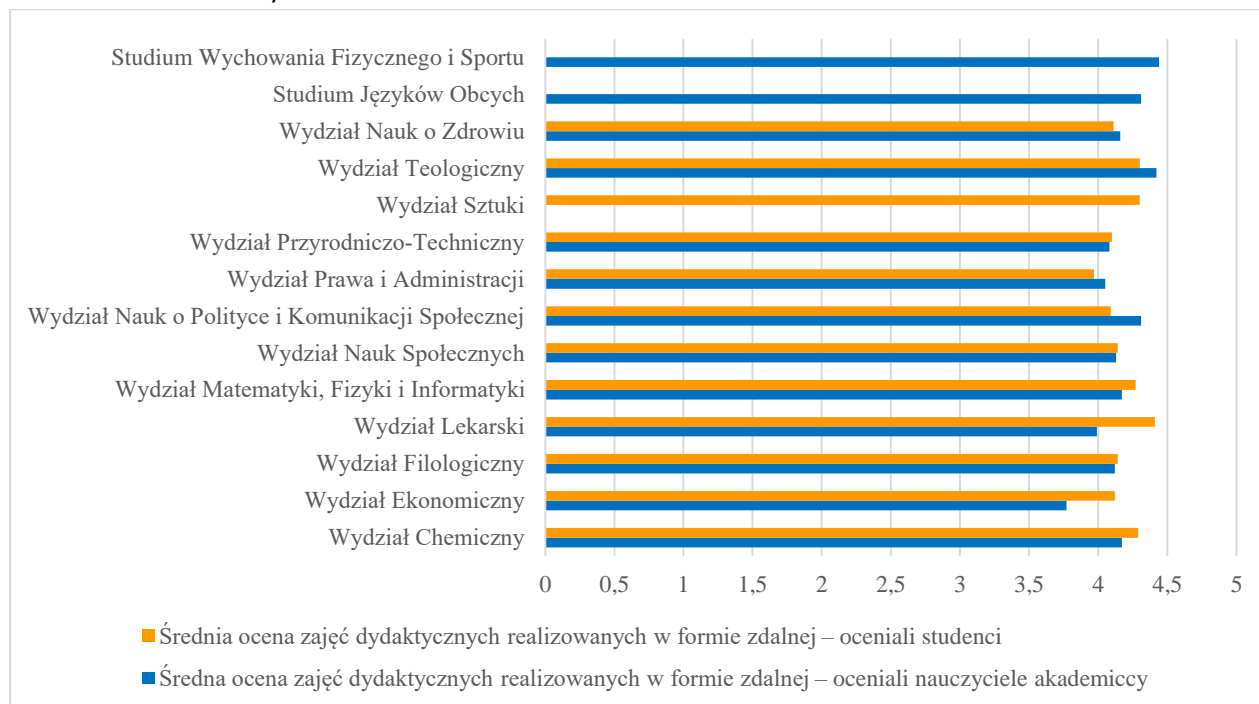
Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Średnia ocena realizacji procesu doskonalenia jakości kształcenia na UO została najwyżej oceniona przez pracowników Wydziału Teologicznego (3,98), Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (3,83) i Wydział Nauk o Zdrowiu (3,8). Najniższe oceny w tym zakresie dali nauczyciele akademicy Wydziału Ekonomicznego (3,1), Wydziału Przyrodniczo-Technicznego (3,22) i Wydziału Chemicznego (3,25). Wydział Nauk Społecznych otrzymał ocenę **3,44**.

Dodatkowo w tabeli 6. na szarych polach, zestawiono średnie oceny dotyczące zajęć realizowanych w formie zdalnej w roku akademickim 2020/2021 w ocenie nauczycieli akademickich i w ocenie studentów (te drugie dane pochodzą z badania realizowanego wg *Procedury oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów - SDJK-O-U8*). Średnia ocena nauczycieli odnośnie do realizacji zajęć w formie zdalnej wyniosła 4,16, natomiast studenci ocenili ją na poziomie 4,19, czyli nawet nieco wyżej. Wygląda więc na to, że oceny prowadzących zajęcia zdalne i studentów, biorących w nich udział, są wysokie i zbliżone do siebie. Przyglądając się poszczególnym wydziałom wielokrotnie można zauważyć tendencję wzrostową średnich ocen realizacji zajęć w formie zdalnej w bieżącym roku sprawozdawczym. Są jednak wydziały, gdzie nastąpił spadek tych wyników.

W tabeli 6. zawarto także średnie ocen jakości kształcenia w podstawowej jednostce organizacyjnej, średnie ocen zajęć dydaktycznych realizowanych w trybie zdalnym oraz średnią ocenę współpracy z administracją ogólnouczelnianą w zakresie podnoszenia jakości kształcenia.

Wykres 3. Zestawienie średnich ocen dotyczących zajęć realizowanych w formie zdalnej w ocenie nauczycieli akademickich i w ocenie studentów, wraz z linią trendu, w roku akademickim 2020/2021



Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Interesujące może być również porównanie średnich ocen doskonalenia jakości kształcenia dokonanych przez pracowników naukowo-dydaktycznych - lata od 2014 do 2021. W tabeli 7. pokazano zatem te wyniki. Tabela nie zawiera danych z roku akademickiego 2019/2020, ponieważ w tym roku nie udało się tych badań przeprowadzić, ze względu na nagłe wystąpienie sytuacji pandemii.

Tabela 7. Porównanie średnich ocen doskonalenia jakości kształcenia dokonanych przez pracowników naukowo-dydaktycznych - lata 2014/2015/2016/2017/2018 oraz 2020/2021

Jednostki UO	Średnia ocen					
	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2020/2021
Wydział Chemiczny	3,93	3,84	3,79	3,28	3	3,25
Wydział Ekonomiczny	3,65	3,67	3,7	3,41	3,24	3,1
Wydział Filologiczny	3,46	3,69	3,78	3,28	3,25	3,45
Wydział Lekarski	-	-	-	-	-	3,38
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	3,83	3,82	3,58	2,99	3,34	3,41
Wydział Nauk Społecznych	3,57	3,69	3,74	3,29	3,34	3,44

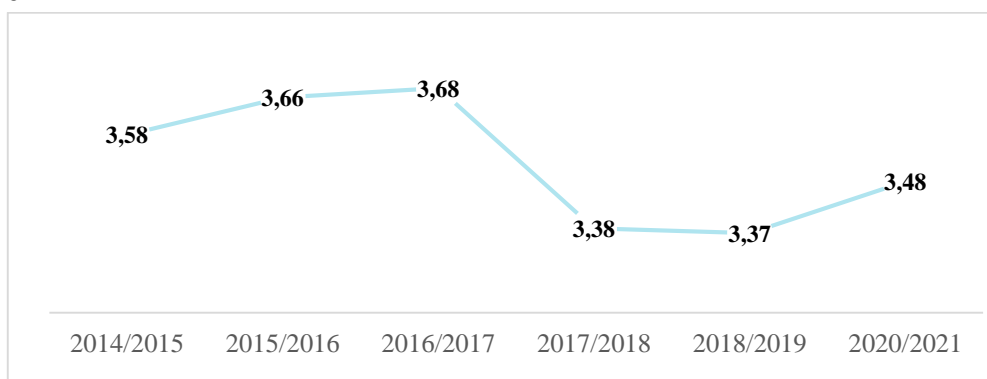
Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej	-	-	-	-	-	3,68
Wydział Prawa i Administracji	3,87	3,63	3,93	3,36	3,48	3,4
Wydział Przyrodniczo-Techniczny	3,21	3,12	3,23	2,96	3,1	3,22
Wydział Sztuki	-	-	-	3,95	3,69	³
Wydział Teologiczny	4,01	4,09	4,3	3,82	4,13	3,98
Wydział Nauk o Zdrowiu	-	-	-	-	-	3,8
Studium Języków Obcych	3,54	3,44	3,43	3,57	3,19	3,36
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	3,65	3,56	3,87	3,32	3,28	3,83
Liczba ankiet	538	501	506	460	282	296
Ogółem	3,58	3,66	3,68	3,38	3,37	3,48

Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Prezentowane tutaj dane obejmują dość długi zakres lat, od 2014 do 2021 roku. Należy tu zaznaczyć, że w latach 2014-2017 obowiązywała procedura oceny jakości kształcenia dokonana przez nauczyciela akademickiego o symbolu SDJK-O-U9. Zawierała ona 10 stwierdzeń (ocenianych w skali 5-stopniowej) i jedno pytanie otwarte. W roku akademickim 2017/2018 procedura o symbolu SDJK-O-U9 została zmieniona. Obecnie nosi ona nazwę: *Procedura oceny jakości kształcenia dokonywanej przez nauczycieli akademickich*. Procedura została poszerzona o dodatkowe pytania i podzielona na dwie części: I. Ocena jakości kształcenia w podstawowej jednostce organizacyjnej, II. Ocena realizacji zajęć dydaktycznych realizowanych w trybie zdalnym w podstawowej jednostce organizacyjnej. Natomiast w roku akademickim 2020/2021 dodano do niej część III. Ocena współpracy z administracją ogólnouczelnianą w zakresie podnoszenia jakości kształcenia. W związku z tym, że ankiety różnią się na przestrzeni lat zarówno liczbą pytań, jak i ich treścią, nie jest możliwe statystyczne porównanie ich wyników. Wydaje się, że proces zmian w opisywanej Procedurze będzie trwał nadal, bowiem wielu pracowników krytykowało w swoich wypowiedziach jej budowę techniczną (ankieta była przeprowadzona przez system USOSWeb, który ma niewiele możliwości właściwego zbudowania ankiety pod względem technicznym) oraz jej wartość treściową, merytoryczną.

³ Na WS w ankiecie wzięła udział tylko jedna osoba, w związku z tym nie została uwzględniona w wynikach ogólnych Wydziału.

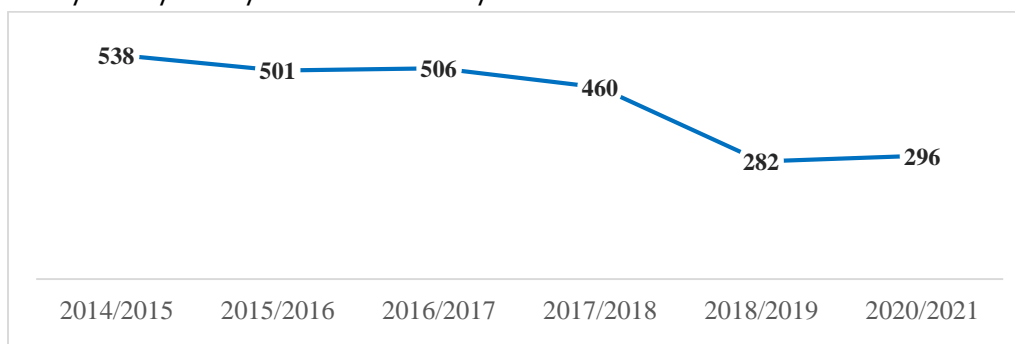
Wykres 4. Porównanie średnich ocen ogółem doskonalenia jakości kształcenia dokonanych przez nauczycieli akademickich - lata 2014/2015/2016/2017/2018 oraz 2020/2021



Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Natomiast na pewno można stwierdzić, że z biegiem lat spada liczba nauczycieli akademickich zainteresowanych wzięciem udziału w badaniach ankietowych. W roku akademicki 2014/2015 było to 538 nauczycieli, a w roku 2020/2021 już znacznie mniej, bo 296 nauczycieli akademickich.

Wykres 5. Porównanie liczby respondentów, biorących udział w badaniach oceny doskonalenia jakości kształcenia dokonanej przez nauczycieli akademickich - lata 2014/2015/2016/2017/2018 oraz 2020/2021



Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Ocena pracowników wybranych jednostek administracyjnych

Ostatnia część niniejszego sprawozdania dotyczy realizacji *Procedury studenckiej oceny pracowników jednostek administracji Uniwersytetu Opolskiego - SDJK-O-U16*. Procedura była realizowana w 2021 roku po raz pierwszy, zatem warto opisać ją pokrótce w tym miejscu.

Celem i przedmiotem tej procedury jest ocena działalności administracji Uczelni oraz podjęcie działań zmierzających do podniesienia jakości administracyjnej obsługi studentów. Ocena działalności wybranych jednostek administracji przeprowadzana jest jednorazowo w danym roku akademickim, po zakończeniu zimowej sesji egzaminacyjnej. Ocenie podlegają pracownicy: dziekanatów wydziałów, Biura Dydaktyki i Spraw

Studenckich, Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości oraz Biura Nauki i Obsługi Projektów w obszarze Erasmus. Adresatami kwestionariusza ankiety, będącego załącznikiem do procedury, są studenci pierwszego i drugiego stopnia, studiów jednolitych magisterskich, studiów podyplomowych. Ankieta wypełniana jest dobrowolnie i anonimowo. Ankietyzacja przeprowadzana jest w formie elektronicznej poprzez system USOSweb. Kwestionariusz ankiety składa się z dwóch części: pierwsza dotyczy informacji podstawowych, druga – opinii o jakości obsługi studentów przez wybrane jednostki administracji UO. Po udzieleniu odpowiedzi ankieta jest automatycznie przesyłana, jako poufna informacja, do pracownika odpowiedzialnego za ankietyzację w Biurze Dydaktyki i Spraw Studentów Uniwersytetu Opolskiego.

Pierwsza edycja badań badania odbyła się w marcu 2021 roku. Wzięli w niej udział studenci wszystkich wydziałów UO. W tabeli poniżej przedstawiono wyniki tych badań.

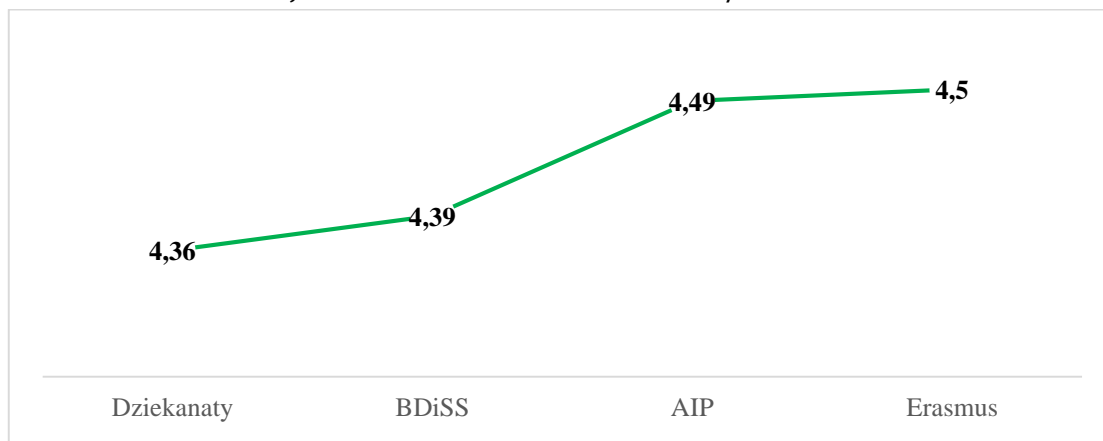
Tabela 8. Zestawienie wyników badań przeprowadzonych wśród studentów wybranych jednostek administracji UO w roku akademickim 2020/2021

Wydziały	Jednostki administracyjne UO				
	Dziekanaty	BDiSS	AIP	Erasmus	Ocena średnia
Wydział Chemiczny	4,41	4,36	4,41	4,44	4,41
Wydział Ekonomiczny	4,04	4,32	4,38	4,46	4,3
Wydział Filologiczny	4,32	4,28	4,46	4,43	4,37
Wydział Lekarski	4,62	4,66	4,59	4,61	4,62
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	4,61	4,41	4,45	4,4	4,47
Wydział Nauk Społecznych	4,1	4,32	4,32	4,25	4,25
Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej	4,41	4,51	4,55	4,6	4,52
Wydział Prawa i Administracji	4,22	4,28	4,36	4,3	4,29
Wydział Przyrodniczo-Techniczny	4,23	4,27	4,39	4,5	4,35
Wydział Sztuki	4,64	4,74	5	4,91	4,82
Wydział Teologiczny	4,7	4,53	4,61	4,87	4,68
Wydział Nauk o Zdrowiu	3,99	4,01	4,31	4,27	4,15
Ocena średnia	4,36	4,39	4,49	4,5	4,44

Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Przedstawione w tabeli 8. dane pokazują, że studenci ocenili ww. jednostki administracyjne UO wysoko. Ogólna średnia ocen dla UO wyniosła 4,44. Najlepiej oceniono funkcjonowanie Biura Nauki i Obsługi Projektów w obszarze Erasmus (4,5) i Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości. W biurze Erasmus najwyżej punktowano takt i życzliwość pracowników wobec studentów oraz przepływ informacji między pracownikami Erasmus a studentem w zakresie mobilności międzynarodowej. Wysoko oceniono komunikację z pracownikami, zarówno kontakt bezpośredni, telefoniczny, elektroniczny, jak i poprzez system USOS. W Akademickim Inkubatorze Przedsiębiorczości również doceniono takt i życzliwość pracowników wobec studentów, kontakt bezpośredni i elektroniczny z pracownikami biura oraz zawartość strony internetowej AIP.

Wykres 6. Zestawienie średnich ocen ogółem wystawionych przez studentów wybranym jednostkom administracji UO w roku akademickim 2020/2021



Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Z punktu widzenia dydaktyki i podnoszenia jej jakości istotne są oceny wystawione przez studentów dziekanatom wydziałów. Studenci UO ogólnie ocenili najwyżej kompetencje pracowników dziekanatów w załatwianiu spraw studenckich, bezpośredni kontakt z pracownikami i ogólną jakość obsługi studentów. Najmniej punktów przydzielano dziekanatom za komunikację pracowników dziekanatu poprzez system USOSweb, zawartość informacyjną stron internetowych wydziałów oraz obsługę i wsparcie informatyczne. Ocena ogólna jest mimo to wysoka i wyniosła dla całego Uniwersytetu 4,36.

Studenci Wydziału Nauk Społecznych ocenili działalność ww. jednostek na poziomie 4,25, zatem wysoko. Teraz kilka szczegółowych informacji dotyczących WNS.

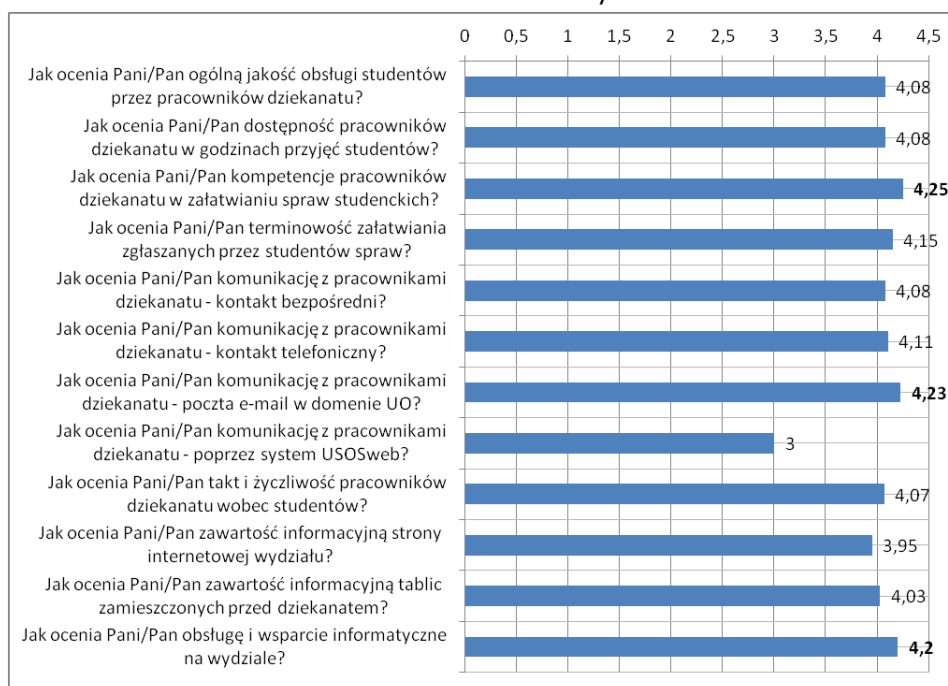
W pracy dziekanatu WNS studenci wysoko ocenili:

- kompetencje pracowników dziekanatu w załatwianiu spraw studenckich – 4,25;
- komunikację elektroniczną z pracownikami dziekanatu poprzez pocztę e-mail w domenie UO – 4,23;
- obsługę i wsparcie informatyczne na wydziale – 4,20;
- terminowość załatwiania zgłaszanych przez studentów spraw – 4,15;
- komunikację telefoniczną z pracownikami dziekanatu – 4,11.

Niżej oceniono: zawartość informacyjną strony internetowej wydziału – 3,95 oraz komunikację elektroniczną z pracownikami dziekanatu poprzez system USOSweb – 3,99.

Łącznie pracę dziekanatu studenci WNS ocenili na **4,1**.

Wykres 7. Zestawienie średnich ocen wystawionych przez studentów WNS pracownikom dziekanatu w roku akademickim 2020/2021



Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Praca Biura Dydaktyki i Spraw Studentów (BDiSS) została oceniona przez studentów WNS wysoko – **4,32**. Studenci wysoko ocenili:

- przepływ informacji między BDiSS a studentem z niepełnosprawnością – 4,40;
- życzliwość pracowników BDiSS wobec studentów – 4,39;
- przepływ informacji między BDiSS a studentem w zakresie spraw stypendialnych – 4,36;
- kompetencje pracowników BDiSS w załatwianiu spraw studenckich – 4,35;
- dostępność pracowników BDiSS w godzinach przyjęć studentów – 4,34.

Pozostałe oceny BDiSS także oscyływały na poziomie powyżej 4,27.

Praca Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości (AIP) otrzymała ocenę od studentów WNS na poziomie **4,32**. Na pierwszym miejscu wskazano następujące walory pracowników AIP:

- życzliwość pracowników AIP wobec studentów – 4,38;
- komunikację z pracownikami AIP poprzez kontakt elektroniczny (poczta e-mail w domenie UO) oraz kontakt bezpośredni – po 4,37;
- wsparcie pracowników AIP,
- skierowane do studentów w zakresie nawiązywania kontaktów z otoczeniem biznesu – 4,35;
- kompetencje pracowników BDiSS w załatwianiu spraw studenckich – 4,33;
- ogólną jakość obsługi studentów przez pracowników AIP – 4,32.

Pozostałe AIP były także wysokie – ponad 4,27.

Studenci WNS oceniali jako czwartą jednostkę UO **Biuro Erasmus**. Ta jednostka otrzymała najwyższą notę – **4,25**. Oto najwyższe noty w tym zestawieniu:

- komunikację z pracownikami AIP poprzez USOSweb oraz życzliwość pracowników Biura Erasmus wobec studentów – po 4,33;
- komunikację z pracownikami AIP poprzez kontakt elektroniczny (poczta e-mail w domenie UO) – 4,29;
- kompetencje pracowników Erasmus w załatwianiu spraw studenckich – 4,27;
- ogólną jakość obsługi
- studentów przez pracowników Erasmus oraz wsparcie pracowników
- Erasmus w rozwiązywaniu problemów studenta – po 4,24.

Pozostałe odpowiedzi studentów WNS były również wysokie – najniższa 4,17.

Szczegółowe dane dotyczące ocen wystawionych pracownikom jednostek ogólnouczelnianym przez studentów WNS znajdują się w zestawieniach gromadzonych w dziekanacie WNS.

Sprawność studiów

W roku akademickim 2021/2022 na Wydziale Nauk Społecznych realizowano zajęcia na następujących kierunkach studiów:

- Historia (studia I stopnia);
- Historia i teraźniejszość 40+ (studia I stopnia);
- Historia (studia II stopnia);
- Muzykologia (studia I stopnia);
- Muzykologia (studia II stopnia);
- Filozofia (studia I stopnia);
- Coaching filozoficzny (studia I stopnia);
- Socjologia (studia I stopnia);
- Socjologia (studia II stopnia);
- Design i komunikacja (studia I stopnia);
- Psychologia (studia 5-letnie);
- Praca socjalna (studia I stopnia);
- Praca socjalna (studia II stopnia);
- Pedagogika specjalna (studia I stopnia);
- Pedagogika specjalna (studia 5-letnie);
- Pedagogika (studia I stopnia);
- Pedagogika (studia II stopnia);
- Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (studia 5-letnie).

Tabela 9. Sprawność studiów na ww. kierunkach w semestrach zimowym i letnim (studia stacjonarne i niestacjonarne) w latach 2020/2021, 2019/2020 oraz 2018/2019

Rok akademicki	Stan studentów	Przystąpiło do sesji	Sesję zaliczyło	Liczba wpisów warunkowych	Liczba skierowanych na powtarzanie	Liczba skreślonych	Sprawność studiów	Liczba przyznanych IOS
Studia stacjonarne – ogółem wszystkie lata								
2020/2021 zima	1266	1246	1133	54	3	99	89%	20
2020/2021 lato	1167	1185	1092	22	26	67	94%	11
2019/2020 zima	1922	1913	1758	63	6	148	91%	90
2019/2020 lato	1293	1288	1187	66	38	68	92%	23
2018/2019 zima	1935	1918	1762	85	19	154	91%	106
2018/2019 lato	1831	1797	1654	67	105	119	90%	57
Studia niestacjonarne – ogółem wszystkie lata								
2020/2021 zima	551	551	527	4	1	23	96%	-
2020/2021 lato	573	573	521	7	17	35	91%	1
2019/2020 zima	562	562	520	4	-	39	93%	11
2019/2020 lato	550	550	494	6	21	25	90%	-
2018/2019 zima	496	496	470	9	2	24	95%	2
2018/2019 lato	532	532	473	7	37	24	89%	2

Źródło: jest to część większego zestawienia, które znajduje się do wglądu w dokumentacji Dziekanatu WNS; zestawienie przygotowane przez Annę Ptaszyńską (Dziekanat WNS) w oparciu o dane dostarczone przez pracowników Dziekanatu WNS, dotyczące sprawności studiów stacjonarnych i niestacjonarnych z podziałem na poszczególne kierunki i lata w semestrach zimowych i letnich, począwszy od 2018 do 2021 roku

Na podstawie przedstawionych w tabeli 9. danych należy stwierdzić, że skuteczność studiów w minionym roku akademickim była wysoka – na studiach stacjonarnych wyniosła w semestrze zimowym 89%, a w letnim – 94%. Na niestacjonarnych – w semestrze zimowym 96%, w letnim – 91%. Dla porównania w tabeli przedstawiono także wcześniejsze lata. Widać, że skuteczność studiów utrzymuje się na zbliżonym dobrym poziomie. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że takie porównanie nie jest do końca uprawnione, ponieważ w roku akademickim 2018/2019 w skład WNS wchodziły dodatkowo takie kierunki jak: Stosunki międzynarodowe, Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, Bezpieczeństwo międzynarodowe, Public Relations, Zarządzanie informacją w nowych mediach, Politologia, Stosunki międzynarodowe, Zarządzanie publiczne, Public relations. Zatem wachlarz kierunków był o wiele większy. Wymienione kierunki tworzą obecnie osobny Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej.

W przedstawianej perspektywie czasowej można zauważyć dużą liczbę studentów skreślonych z listy studentów. Tendencja ta utrzymuje się głównie na studiach

stacjonarnych. Analiza szczegółowych danych wskazuje, że są to przeważnie studenci starszych lat (nie lat pierwszych). Podobnie więcej osób powtarza semestr i/lub uzyskuje wpisy warunkowe na studiach stacjonarnych niż niestacjonarnych. Szczegółowe dane znajdują się w Dziekanacie WNS.

Monitorowanie losów absolwentów

Monitoring losów absolwentów jest realizowany na WNS we współpracy z dawnym Akademickim Centrum Karier UO (ACK). Dodatkowo analizowane są wyniki badań pracodawców. Sięga się także do Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych. Ponad to koordynatorzy kierunków i promotorzy prac dyplomowych w indywidualnych przypadkach utrzymują kontakt z absolwentami (np. w celu doskonalenia procesu dydaktycznego czy też programu kształcenia, bądź pracy naukowej lub zatrudnienia absolwentów w UO). Na kierunku Filozofia monitoring losów absolwentów odbywał się także poprzez platformę Facebook'u i utworzoną w tym celu grupę. Monitorowanie losów absolwentów w Instytucie Historii odbywa się poprzez podtrzymywanie indywidualnych kontaktów z absolwentami IH (nie są to przypadki rzadkie). Z satysfakcją możemy stwierdzić, że naszych absolwentów systematycznie spotykamy w takich instytucjach jak szkoły, muzea, archiwa, placówki zajmujące się popularyzacją wiedzy i kultury. Trudno natomiast mówić o systemowym badaniu tej kwestii. Jednocześnie należy stwierdzić, że wielu koordynatorów kierunków WNS uważa, że współpraca z dawnym Akademickim Centrum Karier jest niezadawalająca.

Z analiz prowadzonych na niektórych kierunkach WNS, np. na Psychologii można wnioskować, że absolwenci tego kierunku nie mają problemów ze znalezieniem pracy. Wyzwaniem pozostaje poziom wynagrodzenia absolwentów pracujących na stanowiskach finansowanych z budżetów samorządowych oraz centralnych (głównie specjalność kliniczna).

Wnioski z analizy losów absolwentów zostały wykorzystane przy modernizacji programów studiów, celem lepszego przygotowania studentów do wejścia na rynek pracy. Dla przykładu wprowadzono modyfikację programów studiów na kierunku Psychologia (w roku 2018-2019), której konsekwencje (moduły do wyboru) są już wybierane przez studentów. Pierwsi absolwenci nowych modułów skończą studia w roku 2022-2023. Na podstawie informacji uzyskanych od absolwentów kierunku Muzykologia podjęto decyzję o modyfikacji programu studiów drugiego stopnia. Na podstawie informacji uzyskanych od absolwentów, studentów i pracodawców na kierunku Praca socjalna podniesiono ilość godzin praktyk na studiach pierwszego stopnia, niestacjonarnych. Wyniki monitoringu skłoniły także władze dziekańskie do podjęcia decyzji o przygotowaniu wniosków do MEiN o powołanie kierunków studiów na profilu praktycznym.

Przejdę teraz do charakterystyki badania absolwentów WNS prowadzonych przez **Akademickie Centrum Karier UO**. Dane ACK UO obejmują dane z edycji 2019 dla roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 oraz z edycji 2020. Trzeba jednak podkreślić, że są to właściwie jedne z ostatnich danych, ponieważ w 2019 roku realizacja

badania jakości kształcenia dokonanej przez absolwentów Uniwersytetu Opolskiego zostały zawieszona na poziomie Uniwersytetu.

W tabeli poniżej przedstawiono zestawienie kierunków realizowanych w rocznikach 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 na WNS. Należy zaznaczyć, że w tamtych latach WNS (dawna nazwa Wydział Historyczno-Pedagogiczny) miało więcej kierunków niż obecnie, ale gros z nich wyodrębniło się w 2019 roku w osobny Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej. Wydział Historyczno-Pedagogiczny miał wówczas 457 absolwentów, ale z danych ACK wynika, że tylko 170 zdecydowało się na udział w opisywanych badaniach.

Tabela 10. Ukończony kierunek studiów na WNS – dane z 2019 roku dla roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 (N = 457)

Kierunek studiów	L	%
Psychologia	30	6,6
Pedagogika kształcenie wczesnoszkolne z wychowaniem przedszkolnym	14	3,1
Socjologia	13	2,8
Pedagogika resocjalizacyjna	10	2,2
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	9	2,0
Pedagogika resocjalizacyjna z profilaktyką społeczną	9	2,0
Stosunki międzynarodowe	8	1,8
Pedagogika edukacja elementarna z terapią pedagogiczną	6	1,3
Pedagogika lecznicza z oligofrenopedagogiką	6	1,3
Pedagogika pracy z doradztwem zawodowym	6	1,3
Historia	5	1,1
Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza	5	1,1
Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i terapeutyczna	5	1,1
Pedagogika arteterapia i animacja kultury	4	0,9
Praca socjalna	4	0,9
Inne	4	0,9
Pedagogika małego dziecka z wychowaniem przedszkolnym	3	0,7
Pedagogika medialna z edukacją artystyczną	3	0,7
Pedagogika terapeutyczna z oligofrenopedagogiką	3	0,7
Pedagogika wczesnoszkolna z przyrodą	3	0,7
Zarządzanie informacją w nowych mediach	3	0,7
Pedagogika edukacja elementarna z językiem obcym	2	0,4
Pedagogika planowanie i zarządzanie edukacją	2	0,4
Pedagogika pracownik służb społecznych z językiem niemieckim	2	0,4
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	2	0,4
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna z edukacją artysty	2	0,4
Politologia	2	0,4
Antropologia mniejszości narodowych i społeczności lokalnej	1	0,2
Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych	1	0,2

Filologia polska	1	0,2
Pedagogika wczesnoszkolna z terapią pedagogiczną	1	0,2
Politologia spec. Europa Master	1	0,2
Ogółem	170	37,2
Systemowe braki danych	287	62,8
Razem	457	100

Źródło: Dane udostępnione przez Akademickie Centrum Karier UO

Absolwenci studiowali w trybie stacjonarnym – 346 osób (75,7%) oraz niestacjonarnym – 111 osób (24,3%). Po ukończeniu studiów na Uniwersytecie Opolskim niektórzy z nich podejmowali kolejne studia (magisterskie po studiach licencjackich). Na innej uczelni niż UO podjęło studia 90 osób (19,7%), na UO – 125 osób (27,4%), natomiast 242 osoby (53%) nie podjęło dalszego kształcenia. W tabeli poniżej wymieniono uczelnie, na których absolwenci UO kontynuowali studia.

Tabela 11. Uczelnie, na których absolwenci UO kontynuowali studia – dane z 2019 roku dla roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 (N = 457)

Inne uczelnie	L	%
Inne	40	8,8
Uniwersytet Wrocławski	10	2,2
Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Opolu	7	1,5
Wyższa Szkoła Bankowa oddział w Opolu	7	1,5
Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej	7	1,5
Dolnośląska Szkoła Wyższa	4	0,9
Uniwersytet Śląski w Katowicach	3	0,7
Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu	2	0,4
Uniwersytet Jagielloński	2	0,4
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	2	0,4
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	2	0,4
Politechnika Opolska	1	0,2
Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	1	0,2
Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie	1	0,2
Uniwersytet Łódzki	1	0,2
Ogółem	90	19,7
Systemowe braki danych	367	80,3
Razem	457	100

Źródło: Dane udostępnione przez Akademickie Centrum Karier UO

Wśród wybieranych przez absolwentów WNS kierunków studiów na UO, jako kontynuacja, najwięcej osób wskazało Pedagogikę kształcenie wczesnoszkolne z wychowaniem przedszkolnym – 25 osób (5,5%), Pedagogikę edukacja elementarna z terapią pedagogiczną – 15 osób (3,3%), Psychologię – 13 osób (2,8%), Pracę socjalną oraz Pedagogikę opiekuńczo-wychowawczą – po 10 osób (2,2%).

Tabela 12. Kierunki studiów na UO wybierane przez absolwentów UO – dane z 2019 roku dla roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 (N = 457)

Wybierane kierunki	L	%
Inne *	42	9,2
Pedagogika kształcenie wczesnoszkolne z wychowaniem przedszkolnym	25	5,5
Pedagogika edukacja elementarna z terapią pedagogiczną	15	3,3
Psychologia	13	2,8
Praca socjalna	10	2,2
Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza	10	2,2
Historia	8	1,8
Zarządzanie	7	1,5
Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i terapeutyczna	7	1,5
Pedagogika resocjalizacyjna	7	1,5
Public Relations	7	1,5
Socjologia	6	1,3
Administracja	6	1,3
Zarządzanie informacją w nowych mediach	5	1,1
Pedagogika pracy z doradztwem zawodowym	4	0,9
Pedagogika medialna z edukacją artystyczną	3	0,7
Pedagogika lecznicza z oligofrenopedagogiką	3	0,7
Pedagogika wczesnoszkolna z wychowaniem przedszkolnym	3	0,7
Pedagogika resocjalizacyjna z profilaktyką społeczną	2	0,4
Bezpieczeństwo wewnętrzne	2	0,4
Politologia	2	0,4
Informatyka	2	0,4
Nauki humanistyczne, nauki o polityce	2	0,4
Pedagogika planowanie i zarządzanie w edukacji	2	0,4
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	2	0,4
Pielęgniarstwo	2	0,4
Język biznesu	1	0,2
Pedagogika planowanie i zarządzanie edukacją	1	0,2
Bezpieczeństwo międzynarodowe	1	0,2
Stosunki międzynarodowe	1	0,2
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	1	0,2
Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych	1	0,2
Logopedia z językiem polskim nauczycielska	1	0,2
Pedagogika pracownik służb społecznych z językiem niemieckim	1	0,2
Pedagogika wczesnoszkolna z przyrodą	1	0,2
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna z edukacją artystyczną	1	0,2
Teologia spec. katechetyczno-pastoralna	1	0,2
Pedagogika terapeutyczna z oligofrenopedagogiką	1	0,2
Pedagogika terapeutyczna dzieci i młodzieży z trudnościami	1	0,2
Pedagogika arteterapia i animacja kultury	1	0,2
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna z językiem angielskim	1	0,2

Pedagogika edukacja kreatywna z medialną	1	0,2
Ogółem	213	46,6
Systemowe braki danych	244	53,4
Ogółem	457	100

*W kategorii „inne” wskazano 41 kierunków z pojedynczymi wyborami.

Źródło: Dane udostępnione przez Akademickie Centrum Karier UO

Niestety wiele danych jest niemiarodajnych, bo np. odpowiedzi udzieliła 12 osób z 457 absolwentów roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018. Tak było np. w pytaniu o tryb kontynuowanych studiów. Udzielono takie odpowiedzi: niestacjonarne wskazało 7 osób, a stacjonarne 5 osób. Podobnie w pytaniu o poziom kontynuowanych studiów: 3 stopnia – 2 osoby, 2 stopnia – 7 osób, 1 stopnia (licencjackie) – 2 osoby, 1 stopnia (inżynierskie) – 1 osoba. Łącznie tylko 12 osób udzieliło odpowiedzi. Ankietę do końca wypełniło niewiele osób, a liczba odpowiedzi na poszczególne pytania była różna, ponieważ niektórzy absolwenci rezygnowali z wypełniania ankiety w trakcie.

Absolwentów pytano o powody, dla których zdecydowali się kontynuować studia w innej niż UO uczelni. W tabeli poniżej pokazano te główne powody. Najwięcej wskazań dotyczyło powodów osobistych. Absolwenci twierdzili także, że dyplom uczelni, którą wybrali zwiększa ich szanse na znalezienie pracy, że dobrze jest kształcić się w wielu miejscach oraz że wybrali uczelnię o wyższym poziomie nauczania.

Tabela 13. Powody wyboru innych niż UO uczelni do kontynuowania nauki – dane z 2019 roku dla roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 (N = 457)

Powody wyboru	Odpowiedzi twierdzące	
	L	%
Z powodów osobistych	31	6,8
Dyplom uczelni, którą wybrałam/em zwiększa moje szanse na znalezienie pracy	21	4,6
Dobrze jest kształcić się w wielu miejscach	16	3,5
Wybrałam uczelnię o wyższym poziomie nauczania	12	2,6
Poziom nauczania w UO nie satysfakcjonował mnie	10	2,2
Poza Opolem łatwiej będzie znaleźć pracę	5	1,1
Ogółem	95	20,8
Systemowe braki danych	362	79,2
Ogółem	457	100

Źródło: Dane udostępnione przez Akademickie Centrum Karier UO

Absolwenci podawali także inne, pojedyncze, powody wyboru innej niż UO uczelnie. Cytuję niektóre z nich dla przykładu: UO nie oferowało takiego kierunku, na którym mi zależało; lepsi wykładowcy, bardziej nowoczesne nauczanie; ciekawy kierunek; zyskałem stypendium MSZ na studia; nie było tego kierunku na Uniwersytecie; Bliższy dojazd; na UO nie miałam możliwości wyboru kierunku studiów 2 stopnia; kontakt z w czasie pisania pracy licencjackiej był utrudniony; szukałem uczelni blisko mojego miejsca zamieszkania; duża ilość przedmiotów niezwiązanych ze studiowanym kierunkiem; UO nie oferowała w tym czasie studiów 3 stopnia z psychologii; na SWPS był wyższy poziom nauczania; kierunek bliższy moim zainteresowaniom; brak interesującego kierunku studiów.

Wśród pytań zadanych przez AKC było i takie: Czy obecnie pracujesz? Niezależnie od formy twojego zatrudnienia - zaznacz, czy aktualnie masz pracę. Twierdząco na to pytanie odpowiedziało 359, co stanowi 78,6% wszystkich respondentów. Zatrudnieni absolwenci wskazywali także formę swego zatrudnienia.

Tabela 14. Forma umowy, która reguluje zatrudnienie absolwentów – dane z 2019 roku dla roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 (N = 457)

Formy zatrudnienia	L	%
Umowa o pracę	324	70,9
Świadczyć usługi w ramach własnej działalności gospodarczej	15	3,3
Umowa zlecenie	12	2,6
Płatny staż, praktyka	4	0,9
Umowa o dzieło	3	0,7
Umowa nieformalna	1	0,2
Ogółem	359	78,6
Systemowe braki danych	98	21,4
Ogółem	457	100

Źródło: Dane udostępnione przez Akademickie Centrum Karier UO

Wśród województw, w których pracują absolwenci UO wymieniano głównie województwo opolskie – 23 wskazania (5%), dolnośląskie – 11 (2,4%) i śląskie – 10 (2,2%). Absolwentów pytano, czy pracują za granicą. W tabeli 15. jest zestawienie uzyskanych odpowiedzi.

Tabela 15. Państwa poza granicami Polski, w których absolwenci znaleźli zatrudnienie – dane z 2019 roku dla roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 (N = 457)

Państwo	L	%
Niemcy	9	2
Holandia	6	1,3
Wielka Brytania	3	0,7
Inne (Portugalia, Grecja)	2	0,4
Ukraina	1	0,2
Ogółem	21	4,6
Systemowe braki danych	436	95,4
Ogółem	457	100

Źródło: Dane udostępnione przez Akademickie Centrum Karier UO

Podawano również przybliżony czas poszukiwania zatrudnienia po ukończeniu studiów. Okazuje się, że czas poszukiwania pracy nie był bardzo długi, aż 183 respondentów (40%) określiło go do 1 miesiąca włącznie. Byli jednak i tacy, którzy szukali zatrudnienia dłużej – od 2 do 3 miesięcy – 77 osób (16,8%) lub dłużej.

Tabela 16. Czas poszukiwania zatrudnienia przez absolwentów UO – dane z 2019 roku dla roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 (N = 457)

Czas	L	%
do 1 miesiąca włącznie	183	40
2 - 3 miesiące	77	16,8
4 - 6 miesięcy	26	5,7
7 - 12 miesięcy	20	4,4
więcej niż 24 miesiące	12	2,6

13 - 24 miesięcy	10	2,2
Ogółem	328	71,8
Systemowe braki danych	129	28,2
Ogółem	457	100

Źródło: Dane udostępnione przez Akademickie Centrum Karier UO

Na koniec omawiania zgromadzonych przez ACK danych z 2019 roku dla roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 ważne pytanie: Czy ukończenie kierunku na UO pomogło ci znaleźć pracę? Zdecydowanie tak odpowiedziało 112 absolwentów UO (24,5%) oraz raczej tak – 81 osób (17,7%). Według 58 respondentów (12,7%) kierunek studiów ukończonych na UO zdecydowanie nie pomógł w znalezieniu zatrudnienia.

Tabela 17. Efektywność ukończenia danego kierunku UO w znalezieniu pracy – dane z 2019 roku dla roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 (N = 457)

Odpowiedzi	L	%
Zdecydowanie nie	58	12,7
Raczej tak	81	17,7
Nie dotyczy	39	8,5
Zdecydowanie tak	112	24,5
Raczej nie	45	9,8
Trudno powiedzieć	46	10,1
Ogółem	381	83,4
Systemowe braki danych	76	16,6
Ogółem	457	100

Źródło: Dane udostępnione przez Akademickie Centrum Karier UO

W grudniu 2020 roku ACK opublikowano nowy raport *Monitoring karier zawodowych absolwentów Uniwersytetu Opolskiego: roczniki 2014/2015, 2016/2017, 2018/2019*. Raport zawiera łącznie 32 strony i dotyczy całej Uczelni. Jest on do wglądu w dziekanacie WNS. Tutaj przytoczę wnioski końcowe Raportu:

„W powyższym raporcie zrezygnowano ze stosowania testów statystycznych oraz prób interpretacji przyczyn poszczególnych wyników. Głównie nacisk postawiono na przedstawienie danych i statystyczny opis sylwetek absolwentów UO bez wyciągania nieuzasadnionych wniosków. Na podstawie przedstawionych danych, wyróżnić można bez wątpliwa następujące podsumowujące obserwacje:

- a) choć studenci decydują się na udział w badaniu w podobnym stopniu co w poprzednich latach, to regularnie zmniejsza się liczba samych absolwentów UO;
- b) większość studentów przyjeżdża studiować na UO z województwa opolskiego, a przy tym, zdecydowanie dominująca grupa także tu pozostaje;
- c) studenci, którzy decydują się na kontynuację nauki po ukończeniu UO, zwykle wybierają UO ponownie;
- d) absolwenci, którzy w zdecydowanej większości znajdują pracę, jeżeli podejmują się jej poszukiwań. Największej grupie udaje się to w ciągu 1 miesiąca;
- e) największy odsetek pozostających bez pracy występuje wśród absolwentów z 2019 roku. Sytuacja zawodowa poprawia się jednak z upływem lat od zakończenia studiów;

- f) czas pracy oraz zarobki absolwentów poprawiają się wraz z czasem upływającym po zakończeniu studiów. Średnia i mediana zarobków przekraczają znacznie pensję minimalną;
- g) absolwenci UO są w większości usatysfakcjonowani ze swojej pracy i uważają, że studia przyczyniły się do jej odnalezienia”⁴.

Warto jeszcze przytoczyć przykładowe dane z **Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych (ELA)**. Badania o których mowa opierają się na danych z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i systemu POL-on. Ukazują się one z rocznym opóźnieniem. W generatorze infografik ELA możliwe jest utworzenie raportu dla danego kierunku. Taki raport zawiera następujące kryteria:

- Liczba absolwentów kierunku, którzy uzyskali dyplom w 2019 roku;
- Czas poszukiwania pracy etatowej;
- Wynagrodzenie ogółem brutto;
- Względny Wskaźnik Zarobków;
- Bezrobocie;
- Względny Wskaźnik Bezrobocia.

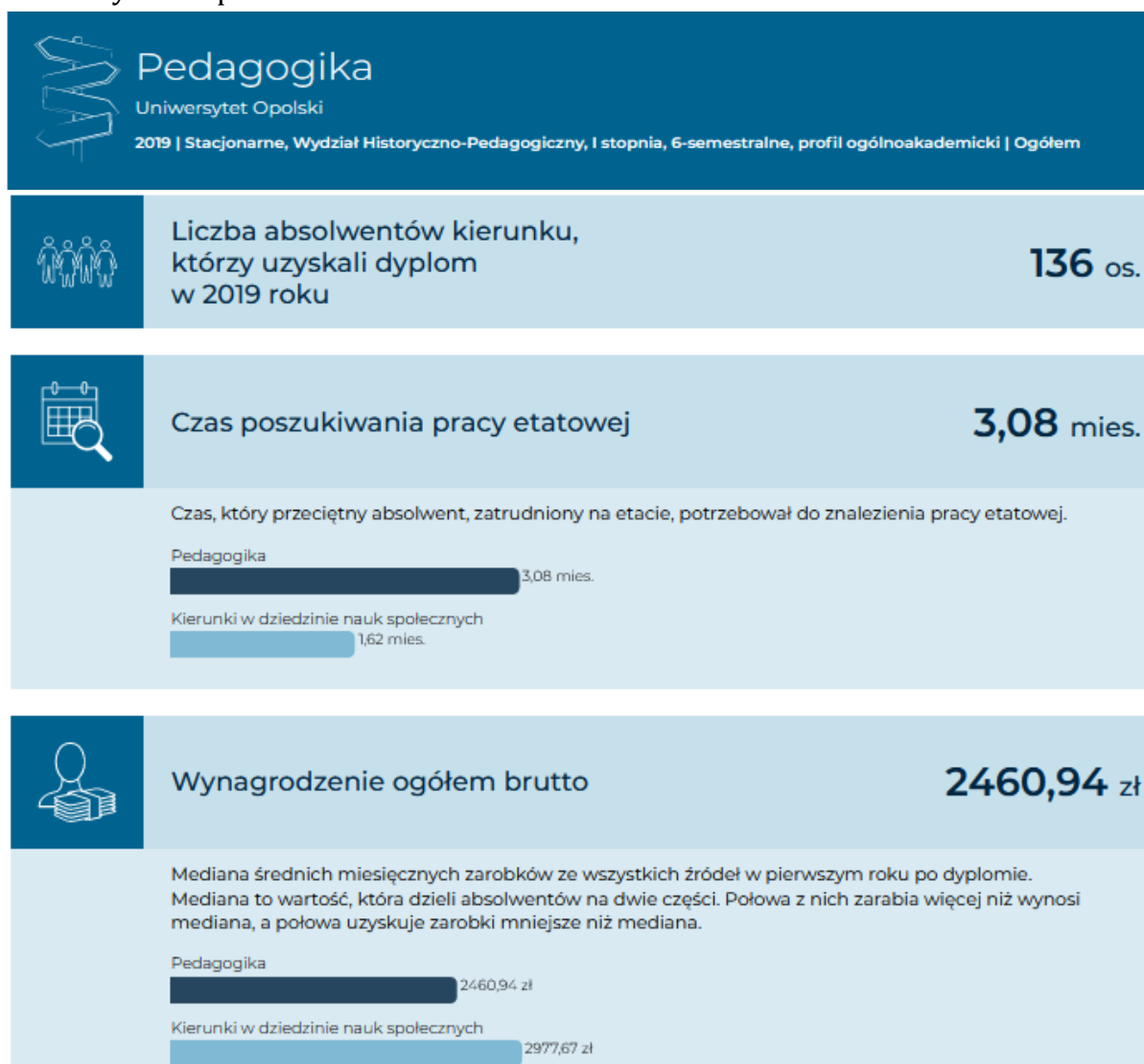
Powyższe dane są porównywane z danymi dotyczącymi innych kierunków w dziedzinie nauk społecznych na innych uczelniach w Polsce.

Oto przykład dotyczący kierunku Pedagogika UO, studia pierwszego stopnia, stacjonarne, profil ogólnoakademicki (Ped. UO)– absolwenci 2019. W analizowanym roku akademickim studia ukończyło 136 studentów. **Średni czas poszukiwania pracy etatowej** absolwentów kierunku Ped. UO wyniósł **3,08 miesiąca** i w porównaniu do innych kierunków w dziedzinie nauk społecznych (1,62 miesiąca) okazuje się to być dość długim okresem czasu. **Wynagrodzenie ogółem brutto**, czyli mediana średnich miesięcznych zarobków ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie wyniosła **2 460,94 PLN**. Mediana to wartość, która dzieli absolwentów na dwie części. Połowa z nich zarabia więcej niż wynosi mediana, a połowa uzyskuje zarobki mniejsze niż mediana. W tym samym czasie absolwenci innych kierunków w dziedzinie nauk społecznych zarobili brutto nieco więcej niż absolwenci kierunku Ped. UO - 2 977,67 PLN. Kolejne kryterium to **Względny Wskaźnik Zarobków (WWZ)**. Określa on wynagrodzenie absolwenta ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do średnich zarobków w jego miejscu zamieszkania. Im większa wartość tym lepiej. Wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają powyżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania. Natomiast wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania. W omawianym przypadku Pedagogika UO otrzymała WWZ na poziomie **0,54**, natomiast WWZ innych kierunków w dziedzinie nauk społecznych wyniósł więcej, bo 0,61. Kolejny wskaźnik to **bezrobocie**, rozumiany jako procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie. 100% oznacza 1 rok. Kierunek Ped. UO

⁴ Raport *Monitoring karier zawodowych absolwentów Uniwersytetu Opolskiego: roczniki 2014/2015, 2016/2017, 2018/2019*, Opole 2020, s. 32.

uzyskał w tym przypadku wartość **1,65%**, czyli niżej niż w przypadku absolwentów innych kierunków w dziedzinie nauk społecznych – 3,49%. I na koniec raport zawiera dane dotyczące **Względnego Wskaźnika Bezrobocia (BWB)**. Bezrobocie absolwentów wyliczane jest w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do stopy bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Im mniejsza wartość tym lepiej. Wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Natomiast wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Ped. UO uzyskała w tym przypadku wartość **0,32**, natomiast inne kierunki w dziedzinie nauk społecznych uzyskały gorszy wskaźnik, tj. 0,61.

Infografika 1. Raport szczegółowy dotyczący absolwentów kierunku Pedagogika na Uniwersytecie Opolskim w 2019 roku



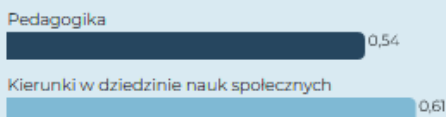


Względny Wskaźnik Zarobków

0,54

Wynagrodzenie absolwenta ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do średnich zarobków w jego miejscu zamieszkania. Im większa wartość tym lepiej.

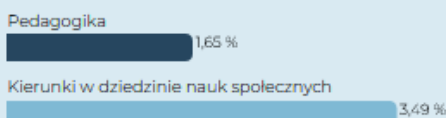
Wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają powyżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania. Natomiast wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania.



Bezrobocie

1,65 %

Procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie. 100% oznacza 1 rok.

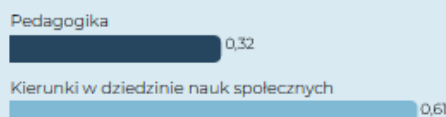


Względny Wskaźnik Bezrobocia

0,32

Bezrobocie absolwentów w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do stopy bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Im mniejsza wartość tym lepiej.

Wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Natomiast wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.



Źródło: Infografika wygenerowana z systemu <https://ela.nauka.gov.pl>

W systemie ELA można wygenerować także ranking dotyczący kierunku Ped. UO i pokazać go na tle innych uczelni, kształcących w tym samym zakresie (Infografika 2.). W takim ogólnopolskim rankingu widnieje 66 uczelni, w których jest realizowany kierunek Pedagogika, pierwszego stopnia, stacjonarne. Poniżej przedstawiono tylko fragmenty tego zestawienia, czyli a. trzy pierwsze miejsca, b. pozycję, jaką zajęła Ped. UO oraz c. trzy ostatnie miejsca w rankingu. Najlepszy wynik ogólny w Polsce, w odniesieniu do absolwentów kierunku Pedagogika, uzyskała w roku 2019 Pedagogika realizowana w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Grodka w Sanoku, studia stacjonarne, I stopnia, profil praktyczny – 0,67. Na drugim miejscu uplasowała się Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Elblągu, studia stacjonarne, I stopnia, profil praktyczny – 0,65, na trzecim - Karkonoska Państwowa Szkoła Wyższa w Jeleniej Górze, studia stacjonarne, I stopnia, 6-semestralne, profil praktyczny – 0,64. Jak widać prym wiodą kierunki o profilu

praktycznym. Ped. UO zajęła w tym rankingu miejsce 11 z wynikiem 0,54 *ex aequo* z innymi czterema uczelniami⁵.

Infografika 2. Ogólnopolski ranking dotyczący absolwentów kierunku Pedagogika w 2019 roku (fragmenty a., b., c.)

a.

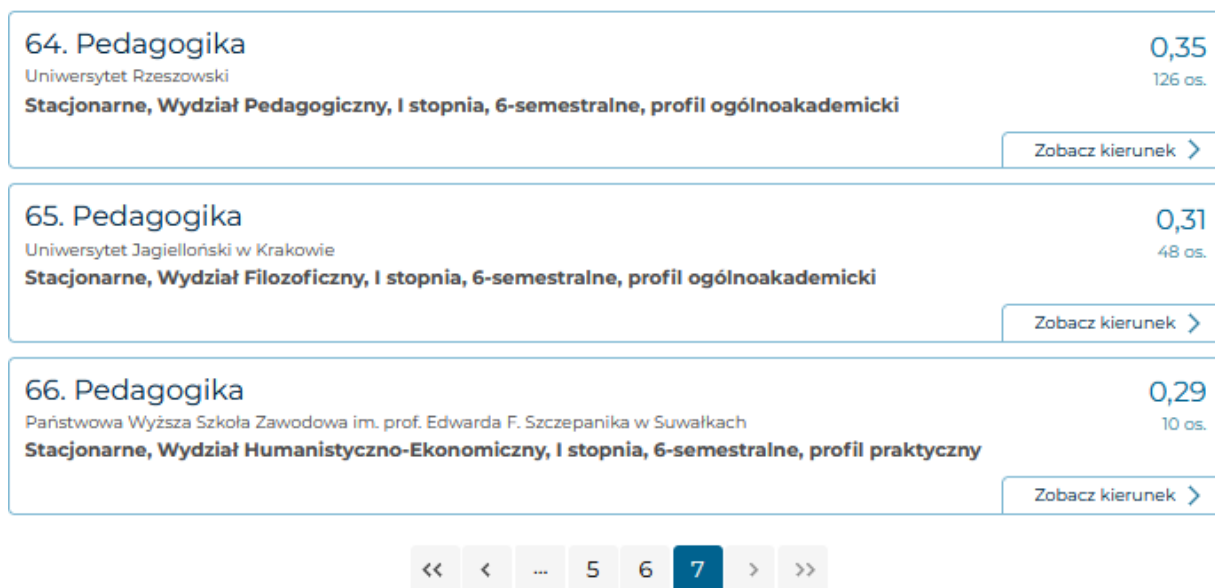
1. Pedagogika Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jana Grodka w Sanoku Stacjonarne, I stopnia, 6-semesterne, profil praktyczny	0,67 39 os.	Zobacz kierunek >
2. Pedagogika Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Elblągu Stacjonarne, I stopnia, 6-semesterne, profil praktyczny	0,65 20 os.	Zobacz kierunek >
3. Pedagogika Karkonoska Państwowa Szkoła Wyższa w Jeleniej Górze Stacjonarne, Wydział Nauk Humanistycznych i Społecznych, I stopnia, 6-semesterne, profil praktyczny	0,64 15 os.	Zobacz kierunek >

b)

21. Pedagogika Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie Stacjonarne, I stopnia, 6-semesterne, profil praktyczny	0,55 32 os.	Zobacz kierunek >
22. Pedagogika Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Witelona w Legnicy Stacjonarne, Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych, I stopnia, 6-semesterne, profil praktyczny	0,55 29 os.	Zobacz kierunek >
23. Pedagogika Uniwersytet Opolski Stacjonarne, Wydział Historyczno-Pedagogiczny, I stopnia, 6-semesterne, profil ogólnoakademicki	0,54 136 os.	Zobacz kierunek >
24. Pedagogika Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie Stacjonarne, Wydział Nauk Pedagogicznych, I stopnia, 6-semesterne, profil ogólnoakademicki	0,54 64 os.	Zobacz kierunek >

⁵ Taką samą punktacją (0,54) uzyskały *ex aequo*: Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, studia stacjonarne, I stopnia, profil ogólnie akademicki; Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie, studia stacjonarne, I stopnia, profil praktyczny; Wyższa Szkoła Bankowa z siedzibą w Gdańsku, studia stacjonarne, I stopnia, profil praktyczny; Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Raciborzu, studia stacjonarne, I stopnia, profil praktyczny.

c.



Źródło: Infografika wygenerowana z systemu <https://ela.nauka.gov.pl>

Na zakończenie jeszcze jedna funkcjonalność systemu ELA, czyli możliwość porównania kierunków w odniesieniu do poszczególnych wskaźników. Poniżej pokazano porównanie trzech najwyżżej ocenionych w Rankingu uczelni w Polsce, które „wpuściły” absolwentów w 2019 roku oraz Ped. UO z tego samego roku (łącznie cztery uczelnie). Najpierw porównanie Wzłędny Wskaźnik Zarobków. Między najlepiej ocenionymi uczelniami a Ped. UO jest w tym zakresie różnica 0,13 punktu.

Infografika 3. Porównanie kierunków Pedagogika czterech uczelniach – Wzłędny Wskaźnik Zarobków

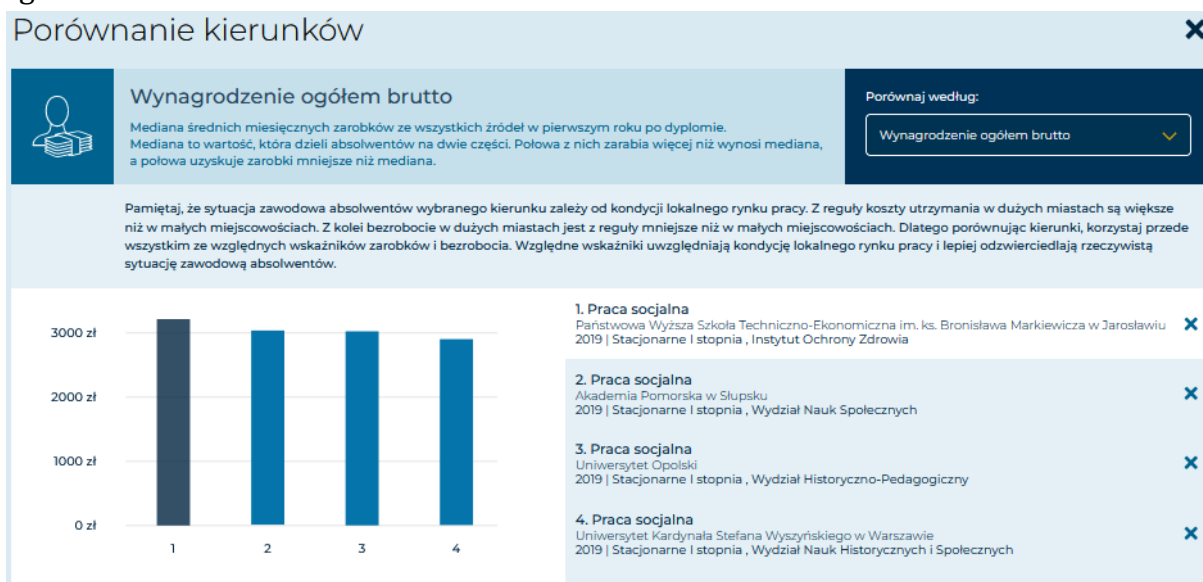


Źródło: Infografika wygenerowana z systemu <https://ela.nauka.gov.pl>

Infografika 4. przedstawia wynagrodzenie ogółem brutto absolwentów danego rocznika. Należy pamiętać, że sytuacja zawodowa absolwentów danego kierunku zależy od kondycji lokalnego rynku pracy. Z reguły koszty utrzymania w dużych miastach są

większe niż w małych miejscowościach. Z kolei bezrobocie w dużych miastach jest z reguły mniejsze niż w małych miejscowościach. Dlatego porównując kierunki, korzystaj przede wszystkim ze względnych wskaźników zarobków i bezrobocia. Względne wskaźniki uwzględniają kondycję lokalnego rynku pracy i lepiej odzwierciedlają rzeczywistą sytuację zawodową absolwentów.

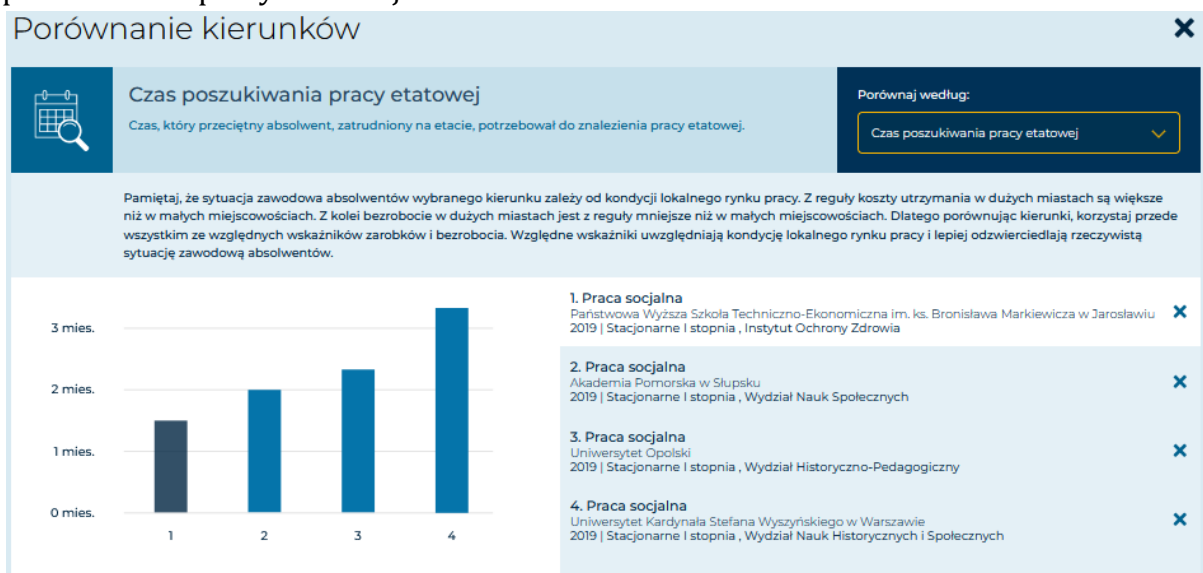
Infografika 4. Porównanie kierunków Pedagogika czterech uczelniach – wynagrodzenie ogółem brutto



Źródło: Infografika wygenerowana z systemu <https://ela.nauka.gov.pl>

Kolejno pokażemy porównanie czterech kierunków, w tym Ped. UO według kryterium czasu poszukiwania pracy etatowej. Jest to czas, który przeciętny absolwent, zatrudniony na etacie, potrzebował do znalezienia pracy etatowej.

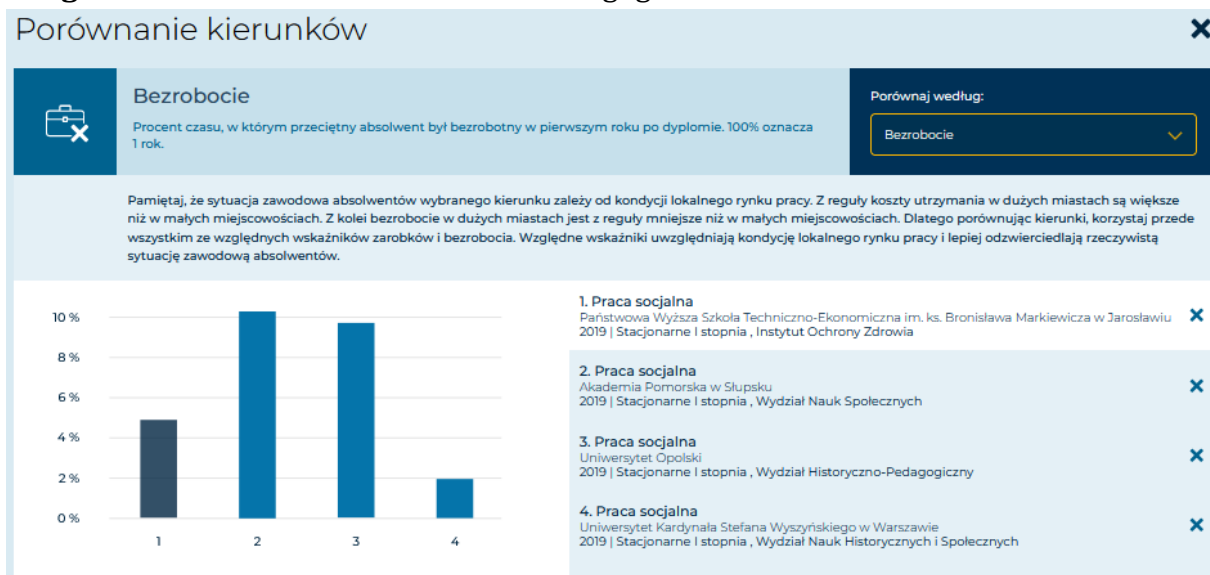
Infografika 5. Porównanie kierunków Pedagogika czterech uczelniach – czas poszukiwania pracy etatowej



Źródło: Infografika wygenerowana z systemu <https://ela.nauka.gov.pl>

Bardzo korzystnie wygląda porównanie w odniesieniu do kryterium bezrobocia. Absolwenci Ped UO mają w tym kryterium wyraźną przewagę nad trzema pierwszymi uczelniami z ogólnopolskiego rankingu.

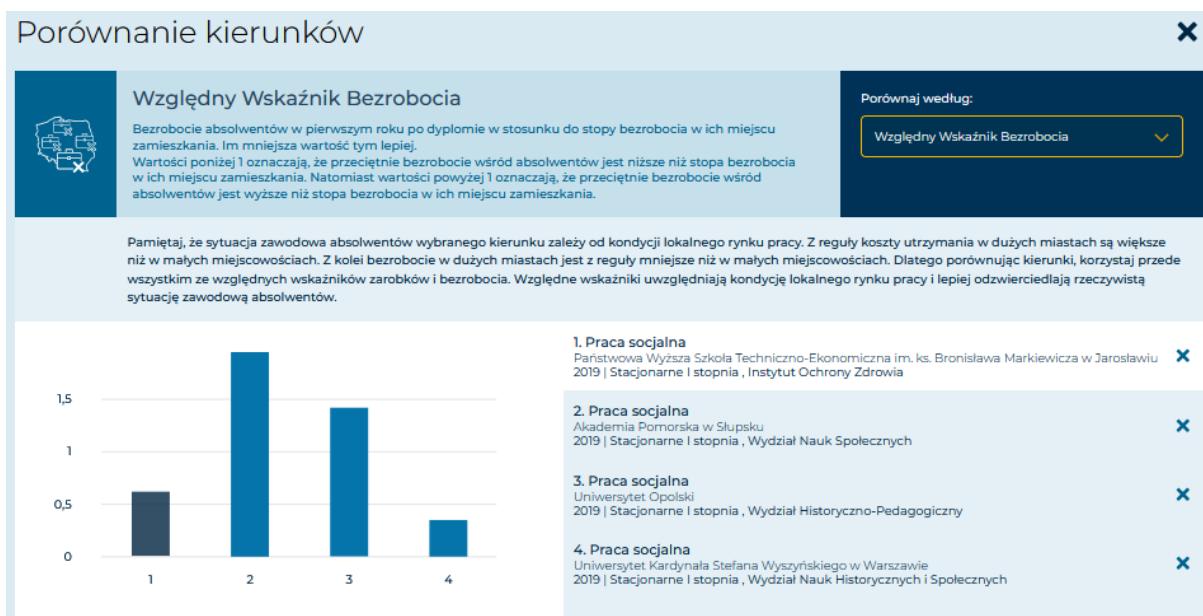
Infografika 6. Porównanie kierunków Pedagogika czterech uczelni – bezrobocie



Źródło: Infografika wygenerowana z systemu <https://ela.nauka.gov.pl>

Ostatnia infografika dotyczy porównania czterech uczelni według kryterium Wzłędnego Wskaźnika Bezrobocia. Tutaj także, kierunek Ped. UO wychodzi bardzo korzystnie.

Infografika 7. Porównanie kierunków Pedagogika czterech uczelni – Względny Wskaźnik Bezrobocia



Źródło: Infografika wygenerowana z systemu <https://ela.nauka.gov.pl>

Badanie pracodawców – edycja 2018

Badania pracodawców realizowane były w latach 2016 i 2018. Planowane były cykliczne badania w odstępach 2 lat, jednak w 2020 nie były kontynuowane. Kwestionariusz ankiety (edycja 2018) został rozesłany do pracodawców, do których kontakty ACK zbiera na przestrzeni całego roku. Są to firmy współpracujące z Uniwersytetem Opolskim w różnej formie, poczynając od tych, które mają podpisane umowy o współpracy, kończąc na tych, którzy publikują oferty pracy za pośrednictwem

ACK. Pierwsze zaproszenie do badania zostało wysłane 19 grudnia 2017 roku, a dane zbierane były do 16 stycznia 2018 roku. Ankietę do końca wypełniło 43 pracodawców, jednak liczba odpowiedzi na poszczególne pytania była różna, ponieważ niektórzy z pracodawców rezygnowali z wypełniania w trakcie.

Cały Raport jest dostępny w dziekanacie WNS. Tutaj przytaczam podsumowanie, wnioski z badań:

„Pracodawcy zapytani o to, jakie kompetencje najbardziej są według nich cenione na rynku, i na które oni sami zwracają uwagę przy zatrudnianiu nowych osób, wskazywali najczęściej na wiedzę, umiejętności i kompetencje w obszarach:

- zawodowych (umiejętności i wiedza niezbędne do wykonywania zadań typowych dla danej branży);
- obsługi programów specyficznych dla branży (auto cad, amthlab, adobe, cs);
- interpersonalnych, relacji z klientami i pracy w grupie;
- wyszukiwania informacji i weryfikowania ich źródeł;
- obsługi podstawowych pakietów biurowych (edytor tekstu, arkusz kalkulacyjny);
- znajomości języków obcych;
- umiejętności i gotowości uczenia się;
- brania odpowiedzialności;
- krytycznego myślenia, myślenia problemowego, umiejętności podejmowania decyzji w oparciu o dane.

W osobach z wyższym wykształceniem, już zatrudnionych w swoich firmach, pracodawcy najbardziej cenią, umiejętności, wiedzę i kompetencje w obszarach:

- zawodowych (umiejętności i wiedza niezbędne do wykonywania zadań typowych dla branży);
- znajomości procedur branżowych;
- interpersonalnych;
- znajomości języków obcych;
- wyznaczania celów;
- umiejętności pracy w grupie;
- obsługi programów specjalistycznych dla branży;
- brania odpowiedzialności;
- rozwiązywania problemów;
- umiejętności planowania.

W ocenie pracodawców, nowo zatrudnianym pracownikom, brakuje wiedzy, umiejętności i kompetencji w następujących obszarach:

- znajomości języków obcych;
- obsługi programów specyficznych dla branży (auto cad, mathlab) interpersonalnych;
- wystąpień publicznych;
- umiejętności rozwiązywania problemów;
- umiejętności planowania”⁶.

⁶ Raport z Badania pracodawców – edycja 2018, Opole 2020, s. 21-22.

Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia na WNS

- Usunięcie zbędnej biurokracji.
- Uwolnienie procedur, które tylko pętają ręce prowadzących i sprawiają, że zajęcia zmieniają się z zajęć typu uniwersyteckiego w lekcje szkolne.
- Należy podjąć bardziej intensywne działania zachęcające studentów do wypełniania ankiet oceniających nauczycieli akademickich.
- Włączenie do procesu oceny jakości kształcenia na WNS Wydziałową Komisję ds. Oceny Jakości Kształcenia.

Przykłady dobrych praktyk na WNS

- Badania ankietowe studentów lat pierwszych, które mają na celu pozyskanie opinii na temat atrakcyjności oferty edukacyjnej Wydziału Nauk Społecznych UO oraz efektywności podejmowanych działań promocyjnych,
- Prowadzenie seminarium na platformie Discord. Bez biurokracji, bez raportowania, za to z wynikami w postaci integracji aktualnych i potencjalnych studentów z absolwentami kierunków i wykładowcami.

Strategia rozwoju WNS

Strategia Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego w latach 2021-2027 (SRUO) wskazuje strategiczne kierunki i plany rozwoju Uczelni w różnych pionach: rozwoju wydziałów, rozwoju instytutów i administracyjnego wsparcia tych założeń. Wdrożenie koncepcji ujętych w SRUO jest zadaniem realizowanym w trybie ciągłym, na przestrzeni 7 lat. Koniecznym jest obserwowanie postępów jakie Uczelnia osiąga w realizacji zaplanowanych założeń, w formie opracowywania, przekazywania i gromadzenia informacji niezbędnych w zarządzaniu rozwojem Uczelni – w trybie monitoringu strategicznego. Na podstawie tak prowadzonej ewaluacji podejmowane będą decyzje dotyczące konieczności aktualizacji realizowanych działań.

Mając powyższe na uwadze, w roku 2021 przygotowano na Wydziale Nauk Społecznych strategię rozwoju oraz katalog celów strategicznych i szczegółowych oraz kluczowych działań w tym zakresie. Szczegółowe zestawienie znajduje się w Załączniku 1. do niniejszego sprawozdania. W dziekanacie WNS jest także Raport z realizacji działań ze *Strategii Rozwoju Wydziału Nauk Społecznych w 2021 roku*. Raport zawiera zrealizowane kluczowe działania, jako podstawowe czynności zmierzające do osiągnięcia celów strategicznych, a w konsekwencji misji Wydziału.

Strategia doskonalenia jakości kształcenia na WNS

W roku akademickim 2020/2021 realizowano na WNS działania zawarte w *Strategii Doskonalenia Jakości Kształcenia UO na lata 2016-2020 do realizacji w roku akademickim 2020/2021 na Wydziale Nauk Społecznych UO*. Strategia dotyczyła kierunków: Pedagogika, Pedagogika specjalna, Praca socjalna, Psychologia, Socjologia, Design i komunikacja społeczna, Historia, Historia i teraźniejszość 40+, Muzykologia, Filozofia, Coaching filozoficzny. Przewidywała kilka obszarów i szereg zadań do wykonania. Wśród obszarów należy wymienić:

1. Programy i efekty uczenia się.
2. Proces dydaktyczny.
3. Internacjonalizacja kształcenia.
4. Infrastruktura kształcenia.
5. Współpraca z otoczeniem.

Każdy z obszarów był realizowany w ramach kierunków studiów na WNS. Szczegółowe dane powinny znajdować się w dokumentacji koordynatorów kierunków studiów. Niektóre z zaplanowanych zadań nie zostały zrealizowane w pełnym zakresie, np. współpraca z otoczeniem społecznym, z powodu pandemii Covid. Zmianie uległa także organizacja roku akademickiego na UO, zatem terminy zawarte w Strategii nie były możliwe do utrzymania. Szczegółowe dane dot. realizacji działań projakościowych znajdują się w rocznych sprawozdaniach z realizacji doskonalenia i oceny jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów.

Poniżej w znajduje się kopia ww. *Strategii* wraz z terminami realizacji działań i osobami odpowiedzialnymi za ich wykonanie.

ZAŁĄCZNIK 2.

Załącznik 1. Cele strategiczne i szczegółowe oraz kluczowe działania w zakresie Realizacji Strategii Rozwoju WNS na lata 2021-2027

Cele szczegółowe	Działania	Osoby odpowiedzialne za realizację
Cel strategiczny 1. Wzmocnienie potencjału kadrowego wydziału, posiadającego kompetencje niezbędne do nauczania na poszczególnych kierunkach o profilu ogólnoakademickim i praktycznym		
1.1. Wzmocnienie potencjału dydaktycznego poprzez podnoszenie kompetencji i wiedzy pracowników dydaktycznych	1.1.1. Umożliwienie pracownikom korzystania z różnych form doskonalenia zawodowego w zakresie podnoszenia kwalifikacji merytorycznych, umiejętności metodycznych i komunikacyjnych oraz etyki. 1.1.2. Opracowanie oferty kursów wydziałowych dedykowanych pracownikom dydaktycznym w ramach wymiany doświadczeń. 1.1.3. Wspieranie pracowników w kwestii opracowywania podręczników, skryptów. 1.1.4. Inicjowanie działań zmierzających do samodoskonalenia i samokształcenia nauczycieli akademickich. 1.1.5. Dbłość o awanse zawodowe pracowników.	Dziekan/ Z-ca Dziekana
1.2. Rozwój młodej kadry badawczo-dydaktycznej i jej zaangażowania w rozwój Uniwersytetu	1.2.1. Rozwój i wdrożenie programu adaptacji nowych pracowników dydaktycznych, kursy kompetencji dydaktycznych i planowanie rozwoju zawodowego młodej kadry.	Kierownicy katedr
1.3. Wzmocnienie potencjału kadry dydaktycznej w zakresie znajomości języka angielskiego	1.3.1. Zatrudnianie kadry posiadającej kompetencje językowe w zakresie języka angielskiego na poziomie C2 (wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego - CEFR) konieczne do prowadzenia zajęć ze studentami w języku obcym.	Klara Klinger/ Marcin Deutschman
1.4. Wzmocnienie potencjału kadry dydaktycznej w zakresie praktycznej nauki zawodu	1.4.1. Zatrudnianie kadry posiadającej kompetencje i doświadczenie praktyczne konieczne do prowadzenia określonych zajęć ze studentami. 1.4.2. Zawieranie umów dwustronnych z instytucjami, w celu umożliwienia pracownikom umiejętnego łączenia nauki z praktyką.	Dziekan
1.5. Wspieranie kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne w zakresie obsługi procesu dydaktycznego	1.5.1. Polepszenie warunków pracy pracowników dydaktycznych poprzez wyodrębnienie dla nich pomieszczeń wyposażonych w stanowiska komputerowe, wraz z kamerą i mikrofonem, i w urządzenie wielofunkcyjne.	Pracownicy techniczni
1.6. Promowanie wymiany międzynarodowej kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne	1.6.1. Uwzględnienie mobilności w procesie oceny pracownika. 1.6.2. Rekrutacja pracowników na wyjazdy w ramach programu Erasmus+.	Dziekan
Cel strategiczny 2. Stałe doskonalenie oferty kształcenia ustawicznego (nowe kierunki studiów, studia podyplomowe, kursy doskonalące i kwalifikacyjne, warsztaty szkoleniowe) zgodnie z zapotrzebowaniem rynku pracy i aktualizacją przepisów prawa w tym zakresie		
2.1. Umacnianie pozycji WNS w kształceniu studentów poprzez wzrost atrakcyjności oferty dydaktycznej	2.1.1. Monitorowanie programów studiów i form kształcenia pod kątem stałego dostosowywania ich do zmieniających się potrzeb studentów i potencjalnych pracodawców. 2.1.2. Utrzymanie liczby studentów i wzmocnienie pozycji kierunków w rankingach akademickich.	Koordynatorzy kierunków

	2.1.3. Promocja kierunków studiów prowadzonych na Wydziale.	
2.2. Prowadzenie kształcenia dostosowanego do potrzeb zmieniającego się rynku pracy	2.1.2. Tworzenie i modyfikowanie programów studiów i modułów do wyboru dla studenta uwzględniających dynamikę potrzeb rynku pracy.	Koordynatorzy kierunków
2.3. Rozwijanie kształcenia praktycznego	2.3.1. Rozwijanie oferty studiów o profilu praktycznym. 2.3.2. Organizowanie warsztatów/aktywności rozwijających umiejętności praktyczne studentów (np. podczas Tygodnia Pracy Socjalnej, konferencji naukowych, w projektach badawczych i społecznych).	Koordynatorzy kierunków Pracownicy dydaktyczni
2.4. Rozwijanie oferty studiów podyplomowych	2.4.1. Tworzenie i modyfikowanie programów studiów podyplomowych, których celem jest zdobywanie przez uczestników wiedzy specjalistycznej, nowych kompetencji i umiejętności.	Dziekan/ Pracownicy dydaktyczni
Cel strategiczny 3. Ciągle udoskonalanie strategii kształcenia, z wykorzystaniem nowoczesnych metod, narzędzi i technologii		
3.1. Rozwijanie kompetencji nauczycieli akademickich w zakresie realizacji zajęć z wykorzystaniem technologii informatycznych	3.1.1. Organizacja grup współpracy dla nauczycieli akademickich, pragnących podnosić swoje kompetencje informatyczne. 3.1.2. Realizacja zajęć z wykorzystaniem technologii IT w pracy stacjonarnej ze studentem (<i>blended learning</i>).	Informatycy/ Pracownicy techniczni
3.2. Rozwijanie technik kształcenia na odległość	3.2.1. Rozwijanie funkcjonalności zdalnych platform edukacyjnych. 3.2.2. Organizacja szkoleń dla pracowników z zakresu zdalnej dydaktyki akademickiej. 3.2.3. Wyposażenie wszystkich pracowni w multimedia umożliwiające kształcenie hybrydowe.	Informatycy/ Pracownicy techniczni
3.3. Zapewnianie indywidualizacji procesu kształcenia	3.3.1. Zwiększenie liczby kursów do wyboru z oferty WNS dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. 3.3.2. Dostosowanie zasad realizacji zajęć do zdolności, umiejętności, zainteresowań i sytuacji życiowej studentów, ze szczególnym uwzględnieniem studentów zdolnych, o ściśle sprecyzowanych zainteresowaniach oraz studentów będących w trudnej sytuacji życiowej.	Koordynatorzy kierunków
3.4. Rozwijanie dostępności dla osób z różnorodnymi potrzebami	3.4.1. Znaczące polepszenie warunków pracy w salach poprzez bieżące doposażanie w sprzęt multimedialny. 3.4.2. Wyposażenie bazy lokalowej w pomoce dydaktyczne niezbędne w kształceniu praktycznym.	Dziekan / Pracownicy techniczni
3.5. Rozwijanie autonomii studenta i słuchacza	3.5.1. Włączanie studentów do badań, szczególnie w przypadku studiów magisterskich. 3.5.2. Wspieranie działalności kół naukowych, wolontariatu. 3.5.3. Prowadzenie coachingu akademickiego. 3.5.4. Promowanie tutoringu jako formy relacji nauczyciel akademicki – student.	Koordynatorzy kierunków / Pracownicy dydaktyczni
3.6. Badanie opinii absolwentów i monitorowanie losów absolwentów	3.6.1. Prowadzenie cyklicznego badania opinii absolwentów w celu określenia mocnych i słabych stron kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów.	Koordynatorzy kierunków / Akademiczne Centrum Karier
Cel strategiczny 4. Stałe zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych kierunków studiów		
4.1. Doskonalenie jakości kształcenia poprzez wzrost skuteczności wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia i budowanie kultury jakości	4.1.1. Prowadzenie systemowej ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej (audyt wewnętrzny prowadzony przez Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia, akredytacja kierunków przez Polską Komisję Akredytacyjną). 4.1.2. Prowadzenie okresowej kontroli jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych (m. in. hospitacje zajęć, ocena jakości kształcenia przez studentów i nauczycieli akademickich). 4.1.3. Prowadzenie okresowej oceny kompetencji kadry dydaktycznej. 4.1.4. Monitorowanie skuteczności realizacji procedur jakości kształcenia.	Dziekan/ Koordynatorzy kierunków

4.2. Rozwijanie infrastruktury materialnej	4.2.1. Stworzenie pracowni symulacji klasy szkolnej, pokoju do pracy terapeutycznej itp. Optymalizacja wykorzystania sal dydaktycznych. 4.2.2. Polepszenie warunków studiowania poprzez zagospodarowanie przestrzeni wspólnej w sposób przyjazny dla studentów.	Dziekan/ Pracownicy dydaktyczni/ Pracownicy techniczni
4.3. Rozwijanie infrastruktury cyfrowej	4.3.1. Doposażenie pracowni komputerowych na Wydziale. 4.3.2. Dostosowywanie zasobów poprzez unowocześnianie posiadanych urządzeń i licencji. 4.3.3. Zwiększanie dostępu do baz i zasobów cyfrowych biblioteki Wydziałowej.	Dziekan/ Z-ca Dziekana/ Pracownicy techniczni/ Biblioteka UO
Cel strategiczny 5. Uzyskanie certyfikatów jakości kształcenia na kierunkach posiadających pozytywną ocenę akredytacyjną		
5.1. Opracowywanie materiałów dla PKA	5.1.1. Tworzenie zespołów przygotowujących materiały dla PKA. 5.1.2. Opracowywanie wniosków o certyfikaty jakości kształcenia dla poszczególnych kierunków.	Dziekan/Koordynatorzy kierunków/ Pracownicy dydaktyczni
Cel strategiczny 6. Stałe rozszerzanie współpracy z podmiotami gospodarczymi w celu poszerzenia ofert praktyk studenckich i wejścia na rynek pracy		
6.1. Stały wzrost uczestnictwa pracowników we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym	6.1.1. Wykorzystywanie dotychczasowych i nawiązywanie nowych kontaktów/umów z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zawierających m.in. realizację praktyk studenckich. 6.1.2. Zapraszanie do współpracy przy opiniowaniu programów studiów przedstawicieli różnych obszarów działalności gospodarczej i usługowej. 6.1.3. Zwiększenie udziału praktyków w prowadzeniu zajęć dydaktycznych. 6.1.4. Zapraszanie praktyków do współpracy w organizacji praktyk studenckich i staży. 6.1.5. Zapraszanie praktyków do współpracy w ramach projektów rozwijających kompetencje zawodowe studentów.	Dziekan/ Koordynatorzy kierunków
6.2. Wzrost sprawności organizacyjnej i efektywności w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym	6.2.1. Rozwój współpracy ze szkołami średnimi, między innymi poprzez obejmowanie szkół i klas opieką partnerską, realizację wspólnych projektów, odbywanie praktyk studenckich.	Dziekan/ Koordynatorzy kierunków/ Pracownicy dydaktyczni
6.3. Ułatwienie absolwentom wejścia na rynek pracy poprzez rozwijanie kompetencji zawodowych studentów	6.3.1. Monitorowanie trendów na rynku pracy. Realizowanie prac dyplomowych powiązanych z rynkiem pracy i na zamówienie instytucji z otoczenia uczelni.	Dziekan/ Z-ca Dziekana/ Promotorzy prac dyplomowych
Cel strategiczny 7. Zwiększenie mobilności studentów w ramach wymiany studenckiej krajowej i zagranicznej		
7.1. Rozwijanie wymiany studenckiej w ramach studiów krótkoterminowych i programów wymiany studenckiej	7.1.1. Przeprowadzenie weryfikacji umów programu Most, Erasmus i Erasmus+. 7.1.2. Optymalizacja procesu uznawania efektów uczenia się zdobytych w uczelni partnerskiej. 7.1.3. Zwiększenie aktywności studentów Wydziału w wyjazdach na uczelnie i praktyki polskie i zagraniczne.	Dziekan/ Koordynatorzy kierunków/ Grzegorz Kozdraś/ Sławomir Kania
7.2. Rozwijanie umiędzynarodowienia na miejscu	7.2.1. Wdrażanie projektów dla studentów w ramach umiędzynarodowienia na miejscu, poprzez umożliwianie realizacji efektów uczenia się w grupach międzynarodowych, we współpracy ze studentami partnerskich uczelni za pomocą narzędzi zdalnego uczenia się i komunikacji.	Z-ca Dziekana/ Grzegorz Kozdraś/ Sławomir Kania
7.3. Wspieranie postaw otwartości na różnorodność i podnoszenie jakości	7.3.1. Organizowanie wydarzeń integracyjnych, szkoleń, kursów ogólnouczeniowych i kierunkowych w zakresie komunikacji międzykulturowej. 7.3.2. Stwarzanie warunków do współpracy studentów polskich i zagranicznych w procesie kształcenia.	Koordynatorzy kierunków/ Grzegorz Kozdraś/ Sławomir Kania

interakcji z cudzoziemcami		
Cel strategiczny 8. Usprawnienie pracy dziekanatu w zakresie obsługi studentów oraz pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych		
8.1. Rozwijanie obsługi przebiegu studiów	8.1.1. Doskonalenie obsługi administracyjnej studentów poprzez umożliwienie komunikacji wielokanałowej (kontakt bezpośredni i zdalny), w języku polskim i angielskim.	Kierownik dziekanatu
8.2. Standaryzacja dokumentacji	8.2.1. Stworzenie wzorów pism i dokumentów gotowych do wykorzystania przez studentów, pracowników dydaktycznych i administracyjnych.	Z-ca Dziekana
8.3. Dostosowanie infrastruktury i obsługi dziekanatu do potrzeb pracowników i studentów	8.3.1. Organizacja prac remontowych w celu dostosowania infrastruktury wydziału, w tym dostosowanie do obsługi osób z niepełnosprawnością.	Kierownik dziekanatu
Cel strategiczny 9. Opracowanie i wdrożenie transparentnych kryteriów oceny oraz efektywnego systemu motywacyjnego dla pracowników badawczo-dydaktycznych, dydaktycznych i administracyjnych		
9.1. Wspieranie rozwoju kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne	9.1.1. Rozwijanie form doceniania pracowników Wydziału poszerzających i pogłębiających swoje kompetencje.	Dziekan
9.2. Wdrożenie zasad polityki kadrowej	9.2.1. Wdrożenie zasady wartościowania stanowisk pracy, modeli kompetencji, oceny pracowników, zatrudniania, awansowania, wynagradzania, szkolenia, motywacji oraz kształtowania kultury organizacyjnej.	Dziekan/ Koordynatorzy kierunków
Cel strategiczny 10. Poprawa systemu komunikacji i dostępności informacji na wydziale		
10.1. Doskonalenie systemu przekazu informacji na WNS	10.1.1. Stałe wzbogacanie strony internetowej Wydziału i podstron poszczególnych kierunków studiów w nowe informacje. 10.1.2. Wprowadzenie informacji o Wydziale i poszczególnych kierunkach w języku angielskim. 10.1.3. Poprawa komunikacji i wymiany na poziomie pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni a pracownicy administracji.	Dziekan/z-ca Dziekana/ Koordynatorzy kierunków/ Pracownicy dydaktyczni/ Pracownicy administracyjni
10.2. Poprawa komunikacji pomiędzy pracownikami dydaktycznymi, pracownikami dziekanatu i studentami oraz między pracownikami innych wydziałów i jednostek administracji UO	10.2.1. Tworzenie platform współpracy w triadzie student - pracownicy dydaktyczni - pracownicy dziekanatu. 10.2.2. Opracowanie zasad komunikacji wewnątrzwydziałowej i międzywydziałowej oraz z innymi jednostkami UO.	Z-ca Dziekana/ Koordynatorzy kierunków/ Pracownicy obsługi dziekanatu/ Pracownicy dydaktyczni
Cel strategiczny 11. Opracowanie i wdrożenie strategii promocji wydziału		
11.1. Doskonalenie systemu promocji i rekrutacji	11.1.1. Wdrożenie kompleksowej całorocznej kampanii promocyjnej umożliwiającej dotarcie do szerokiego grona kandydatów przy pomocy różnych kanałów przekazu (strony internetowe, FB, nawiązanie umów o współpracy z firmami i szkołami), przy współpracy ze specjalistami z Biura Marketingu i Public Relations UO. 11.1.2. Zróżnicowanie kampanii promocyjnych dla kandydatów na poszczególne kierunki studiów. 11.1.3. Zapewnienie rekrutacji dostępnej dla osób z niepełnosprawnościami i innymi szczególnymi potrzebami.	Dziekan/ Komisje rekrutacyjne/ Koordynatorzy kierunków/ Pracownicy obsługi dziekanatu Biuro Marketingu i Public Relations UO.

11.2. Pozyskiwanie dobrych kandydatów na studia oraz zmniejszenie odsetka rezygnacji ze studiów	11.2.1. Kontynuowanie procedury badań studentów lat pierwszych nt. atrakcyjności poszczególnych kierunków studiów. 11.2.2. Wdrożenie procedury badań studentów ostatnich lat nt. oceny kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów.	Z-ca Dziekana/ Koordynatorzy kierunków
---	---	---

Załącznik 2. Raport z realizacji strategii doskonalenia jakości kształcenia

**Strategia Doskonalenia Jakości Kształcenia UO na lata 2016-2020
do realizacji w roku akademickim 2020/2021
na Wydziale Nauk Społecznych UO**

**Dot. Kierunków: Pedagogika, Pedagogika specjalna, Praca socjalna, Psychologia, Socjologia,
Design i komunikacja społeczna, Historia, Historia i teraźniejszość 40+, Muzykologia, Filozofia,
Coaching filozoficzny**

**Oprócz zadań strategicznych wymienionych poniżej, jednostki UO realizują działania cykliczne
zawarte w Planie Operacyjnym Doskonalenia Jakości Kształcenia od 1.10 do 30.09 każdego roku
akademickiego**

Obszar działania	Zadanie	Realizacja	Termin realizacji
Programy i efekty uczenia się	Wypełnienie <i>Kart dorobku uprawniającego wykładowcę do prowadzenia zajęć dydaktycznych</i> – Załącznik 1. Wprowadzenie odpowiednich danych do POL-on)	Koordynatorzy kierunków, nauczyciele akademicy	Do 30.09.2020
	Weryfikacja programów studiów, ewentualnie przypisanie kierunków do dyscyplin; przekazanie danych do Biuletynu Informacji Publicznej	Dziekan, Zastępca Dziekan, Koordynatorzy kierunków	Do 30.10.2020
	Przegląd i weryfikacja <i>Kart przedmiotów</i> Aktualizacja zapisów w USOS	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu	Do 30.10.2020
	Przegląd i aktualizacja procedur doskonalenia jakości kształcenia obowiązujących w UO	Zastępca Dziekan	Listopad 2020
	Powołanie członków wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia na WNS - kadencja 2021-2024.	Dziekan	Styczeń / luty 2021
	Konsultacje nad projektem nowego Regulaminu Organizacji Praktyk w UO. Aktualizacja dokumentacji praktyk na kierunkach Prowadzonych na WNS.	Dziekan, Zastępca Dziekan, Koordynatorzy kierunków	Styczeń 2021
	Prace nad przygotowaniem nowych programów studiów o profilu praktycznym na WNS.	Dziekan, Zastępca Dziekan, Koordynatorzy kierunków	Wrzesień 2020 / marzec 2021
	Raport z przeprowadzenia weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów za semestr zimowy i letni 2020/2021 (Procedura UO SDJK -O-U5).	Współpraca: Komisja ds. doskonalenia jakości kształcenia oraz Komisja ds. oceny jakości kształcenia	Do 30.06.2021 Do 30.09.2021
	Aktualizacja propozycji Kursów kierunkowych/institutowych i ogólnouczelnianych do wyboru (plan na rok akademicki 2021/2022)	Koordynatorzy kierunków, nauczyciele akademicy	Do 30.05.2021
	Raport na temat zaangażowania praktyków z otoczenia społeczno-gospodarczego w tworzenie i realizację nowych programów studiów (Procedura WNS SDJK-SZ-WNS-5)	Koordynatorzy kierunków	Wrzesień 2021
	Weryfikacja programów studiów pod kątem aktualnych uregulowań prawnych	Dziekan, Zastępca Dziekan, Koordynatorzy	Wrzesień 2020

		kierunków, komisje ds. jakości kształcenia	
Proces dydaktyczny	Raport dot. sprawności studiów za rok akademicki 2020/2021	Administracja dziekanatu	Wrzesień 2020
	Przeprowadzenie ankiety dla studentów przyjętych na pierwszy rok studiów w WNS – forma elektroniczna.	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu	Listopad 2020
	Rewizja zapisów przez studentów na Kursy zmienne ogólnouczelniane	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu, współpraca Centrum Informatyczne	Do 30.11.2020
	Realizacja i monitoring praktyk studenckich. Współpraca z opiekunami praktyk w placówkach/instytucjach (Procedura UO SDJK-O-U11)	Koordynatorzy kierunków, opiekunowie praktyk, CEU UO	Na bieżąco.
	Zatwierdzanie tytułów prac dyplomowych, promotorów i recenzentów (Procedura UO SDJK-O-U10, pkt. 5.6, 5.7)	Rady instytutów, Kolegium dziekańskie, współpraca koordynatorzy kierunków administracja dziekanatu	Do 30.04.2021 – przekazanie zestawień do dziekanatu
	Przeprowadzenie okresowej oceny kadry dydaktycznej	Dziekan, Dyrektorzy Instytutów	Do 30.03.2021
	Aktualizacja procedur projakościowych WNS. Aktualizacja Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia WNS	Zastępca Dziekan	Na bieżąco.
	Weryfikacja Katalogu Dobrych Praktyk WNS	Komisje ds. jakości kształcenia WNS, Zastępca Dziekan	Na bieżąco.
	Aktualizacja stron www	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu	Na bieżąco.
	Okresowa kontrola jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych (hospitacje) – (Procedura UO SDJK-O-U12)	Koordynatorzy kierunków	Na bieżąco.
	Ankietyzacja w UO w zakresie oceny jakości kształcenia. Przeprowadzenie i opracowanie wyników ankietyzacji.	Koordynuje Pracownik obszaru jakości kształcenia w BDiSS	Zgodnie z terminami zapisanymi w procedurach jakości kształcenia dotyczącymi ankietyzacji.
	Opracowanie oferty studiów podyplomowych na WNS (Procedura UO SDJK-O-U4)	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Na bieżąco.
	Inicjowanie działań zmierzających do samodoskonalenia i samokształcenia nauczycieli akademickich	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, współpraca z AIP UO	Na bieżąco.
	Usprawnianie elektronicznych metod pracy ze studentami na platformie e-learningowej Moodle i Teams	Koordynatorzy kierunków, administrator Moodle, nauczyciele akademicy	Na bieżąco.
	Złożenie rocznego sprawozdania z działalności naukowo-badawczej realizowanej w WNS w roku akademickim 2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, Komisje Jakości WNS	Do 15.11.2021

	Opracowanie programu operacyjnego na rzecz ciągłego doskonalenia jakości kształcenia na rok akademicki 2021/2022	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, Komisje Jakości WNS	Do 15.11.2021
Internacjonalizacja kształcenia	Uaktualnienie listy koordynatorów Erasmus+ na WNS	Dziekan	Do 30.11.2020
	Podjęcie działań zmierzających do umiędzynarodowienia procesu dydaktycznego.	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS, Koordynatorzy Erasmus+	Na bieżąco
	Raport na temat udziału obcokrajowców wśród studentów WNS w roku akademickim 2020/2021	Wydziałowi Koordynatorzy Erasmus+, współpraca Dział nauczania	Do 30.09.2021
	Raport na temat udziału obcokrajowców w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Do 30.09.2021
	Raport na temat aktywności studentów WNS w wyjazdach na uczelnie zagraniczne w roku akademickim 2020/2021	Biuro Programu Erasmus+, Wydziałowi Koordynatorzy Erasmus+	Do 30.09.2021
Infrastruktura kształcenia	Raport z rocznego przeglądu bazy dydaktycznej WNS.	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu WNS	Do 30.09.2020
	Usprawnienie elektronicznych form komunikacji na linii pracownicy Dziekanatu dydaktycznego WNS – pracownicy Wydziału - studenci	Dziekanat dydaktyczny WNS	Na bieżąco
	Przegląd i aktualizacja elektronicznych wzorów pism i podań dla studentów WNS	Dziekan, Zastępca Dziekana, administracja dziekanatu	Do 30.10.2020
	Raport z realizacji badań wśród studentów lat pierwszych na WNS roku akademickim 2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Do 31.12.2020
	Rozpoczęcie prac nad strategią promocji kierunków studiów prowadzonych na WNS – przygotowanie do rekrutacji na 2021/2022/2023	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, pracownicy WNS	Do 30.09.2021
	Dbłość o wysoką jakość obsługi studentów przez pracowników administracyjnych	Dziekanat dydaktyczny	Na bieżąco.
	Monitoring karier zawodowych absolwentów i budowa relacji z absolwentami WNS za lata 2018/2019/2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, współpraca ACK	Do 30.09.2021
Współpraca z otoczeniem	Współpraca z przedsiębiorcami, władzami, przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego województwa opolskiego.	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Na bieżąco.
	Starania o wspólne projekty, granty badawcze, naukowe, dydaktyczne z interesariuszami zewnętrznymi	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy	Na bieżąco.

		dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	
	Popularyzacja wiedzy	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Na bieżąco.
	Ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Na bieżąco.
	Dokumentowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (e-maile, notatki ze spotkań, protokoły z zebrań)	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Na bieżąco