

Ewaluacja jakości działalności naukowej. Jak oceniani będą badacze i jednostki naukowe?

Ewaluacja. Czemu służy?

Ewaluacja to ocena jakości działalności naukowej, którą przeprowadza się w ramach dyscyplin uprawianych w danym podmiocie. Przy ocenie bierze się pod uwagę indywidualne osiągnięcia pracowników reprezentujących daną dyscyplinę. Poszczególnym dyscyplinom przyznawane będą kategorie naukowe: A+, A, B+, B albo C. Od nich zależą uprawnienia do prowadzenia studiów, szkół doktorskich, nadawania stopni i tytułów. A także kwota subwencji, czyli środków finansowych, które jednostki naukowe otrzymują z budżetu państwa. Rozporządzenie ewaluacyjne jest więc kluczowe w całym systemie zreformowanego szkolnictwa wyższego i nauki.

Ewaluacja jakości działalności naukowej według nowych zasad zostanie przeprowadzona po raz pierwszy w 2021 roku. Obejmie okres od 2017 do 2020 roku. Osiągnięcia z dwóch pierwszych lat powstawały więc w innym, nieobowiązującym już stanie prawnym. Wzięliśmy to pod uwagę przy pisaniu rozporządzenia w sprawie ewaluacji.

WAŻNE!

Dla chętnych czy obowiązkowa?

Jeżeli uczelnia akademicka, instytut PAN lub międzynarodowy instytut naukowy zatrudnia co najmniej 12 pracowników prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie, podlega obowiązkowej ewaluacji w tej dyscyplinie. Inaczej sprawa się ma w przypadku uczelni zawodowej, instytutu badawczego lub podmiotu prowadzącego głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły. Tutaj ewaluacja odbywa się na wniosek.

Dlaczego w ramach dyscyplin?

Ewaluacja przeprowadzana będzie **w obrębie dyscyplin w ramach uczelni**, a nie wydziałów (jednostek organizacyjnych) – tak jak to miało miejsce dotychczas. To kluczowe założenie nowego modelu oceny jakości działalności naukowej. Dzięki temu potencjał naukowy uczelni zostanie wzmocniony – a przedstawiciele poszczególnych dyscyplin, którzy rozsiani są obecnie po różnych wydziałach tej samej uczelni, nie będą ze sobą rywalizować. Połączą siły.

Ewaluację przeprowadzi Komisja Ewaluacji Nauki, której pierwsza kadencja rozpocznie się 1 marca 2019 roku.

WAŻNE!

Nowość. Oceniane będą osiągnięcia wszystkich pracowników, a nie – wybranych

W ocenie działalności naukowej **brane będą pod uwagę osiągnięcia wszystkich pracowników prowadzących działalność naukową** w ewaluowanej dyscyplinie. A także osiągnięcia osób, które kształciły się w szkołach doktorskich prowadzonych przez ewaluowany podmiot i przygotowały rozprawę doktorską. Dzięki temu – ewaluacja będzie sprawiedliwsza i bardziej miarodajna. Do oceny nie będą zgłaszani, tak jak to było do tej pory, jedynie najlepsi (co siłą rzeczy fałszowało obraz danego wydziału). W nowym systemie wszyscy naukowcy pracujący w ramach konkretnej dyscypliny będą musieli przedstawić swoje osiągnięcia do oceny.

Kim jest „pracownik prowadzący działalność naukową”?

To osoba, która prowadzi badania naukowe, prace rozwojowe lub działalność artystyczną (opisane szerzej w art. 4 ustawy). Jest nią:

- nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych;
- pracownik zatrudniony na stanowisku pracownika naukowego w instytucie naukowym PAN lub w instytucie badawczym;
- pracownik zatrudniony na stanowisku innym niż powyższe, jeżeli faktycznie prowadzi działalność naukową i złoży oświadczenia o reprezentowanych dyscyplinach i o zaliczeniu do liczby N.

W dalszej części artykułu będziemy używać sformułowania „pracownik”, mając na myśli „pracownika prowadzącego działalność naukową”.

DEFINICJA

Tego jeszcze nie było – limit osiągnięć

Trzecią fundamentalną zmianą – obok ewaluacji dyscyplin i wszystkich pracowników – jest wprowadzenie limitu osiągnięć. Do ewaluacji nie będzie trzeba już zgłaszać dziesiątek dokonań, a jedynie 4 najlepsze. Stare zasady sprawiały, że naukowcom bardziej opłacało się pisać wiele artykułów naukowych kiepskiej jakości niż pracować nad kilkoma dobrymi, które mogłyby być opublikowane w prestiżowych czasopismach. Wprowadzony mechanizm sprawi, że polscy naukowcy będą mogli skupić się na pracy nad wartościowymi projektami, a nie na pogoni za punktami.

Według jakich kryteriów oceniani będą badacze w 2021 roku? Jak ocena naukowców przełoży się na kategorie naukowe dla jednostek? Czy wszystkie dyscypliny będą oceniane w ten sam sposób? Odpowiedzi na te pytania znajdują się poniżej. Treść podzielona została na rozdziały – do każdego z nich można przejść, klikając w link znajdujący się w spisie treści.

SPIS TREŚCI

Co będzie oceniane przy ewaluacji w poszczególnych kryteriach?

Punktacja publikacji naukowych

Punktacja publikacji wieloautorskich – jak to obliczyć

Publikacje wydane w 2017-2018

Limity dotyczące publikacji

Zmniejszenie liczby publikacji – w jakich sytuacjach?

Przyznawanie kategorii naukowych



W Państwa ręce oddajemy kompletny i zaktualizowany przewodnik po systemie ewaluacji jakości działalności naukowej. Znajduje się w nim szczegółowy opis kryteriów oceny, zasady przydzielania punktacji za publikacje, a także wzory pozwalające obliczyć sloty, czyli jednostkowy udział autora w publikacji.



**PRZEWODNIK PO EWALUACJI
– POBIERZ I DOWIEDZ SIĘ WIĘCEJ**

Co będzie oceniane przy ewaluacji w poszczególnych kryteriach?

Ewaluacja będzie przeprowadzona w ramach trzech kryteriów.

Kryterium I – poziom naukowy lub artystyczny prowadzonej działalności naukowej

Ocena poziomu naukowego dotyczy artykułów naukowych (zarówno tych z wykazu, jak i spoza wykazu), monografii, redakcji monografii i autorstwa rozdziałów w monografiach (zarówno tych z wykazu, jak i spoza wykazu), a także przyznanych patentów na wynalazki.

W ramach pierwszego kryterium oceniane będą:

artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie czasopism;

artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism;

monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcje naukowe takich monografii i autorstwo rozdziałów w takich monografiach;

monografie naukowe wydane przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcje naukowe takich monografii i autorstwo rozdziałów w takich monografiach;

patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa do odmian roślin.

Osiągnięcia te będą uwzględniane w ewaluacji tylko wtedy, gdy pracownik złożył oświadczenie upoważniające ewaluowany podmiot do wykazania tych osiągnięć w dyscyplinach przez siebie reprezentowanych.

WAŻNE!

Kryterium II – efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych

Efekty finansowe ocenia się na podstawie wysokości środków pozyskanych na projekty badawcze w ramach konkursów organizowanych przez instytucje unijne, zagraniczne, NCBR, NCN i NPRH. W kryterium tym będzie brana pod uwagę również komercjalizacja wyników badań lub prac rozwojowych, a także prace naukowe realizowane na zlecenie podmiotów spoza sektora szkolnictwa wyższego i nauki.

W tym kryterium można wykazać takie osiągnięcia jak:

projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, a także przez NCN i NCBR;

projekty finansowane w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki;

komercjalizacja wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami;

usługi badawcze świadczone na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

Kryterium III – wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki

Ocenę wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki przeprowadza się na podstawie opisów udowadniających związek między badaniami a funkcjonowaniem administracji, ochroną zdrowia, kulturą itp. Przy ocenie tego kryterium bierze się pod uwagę tzw. studium indywidualnych przypadków, które pozwala na rzetelny pomiar i ocenę wpływu.



EWALUACJA

waga kryteriów dla poszczególnych grup nauk

KRYTERIUM	N. HUMANISTYCZNE, SPOŁECZNE I TEOLOGICZNE	N. ŚCISŁE, PRZYRODNICZE, MEDYCZNE I O ZDROWIU	N. INŻYNIERYJNE, TECHNICZNE, ROLNICZE	DYSCYPLINY ARTYSTYCZNE
poziom naukowy lub artystyczny	70 proc.	60 proc.	50 proc.	80 proc.
efekty finansowe badań i prac rozwojowych	10 proc.	20 proc.	35 proc.	-
wpływ działalności naukowej na społeczeństwo i gospodarkę	20 proc.	20 proc.	15 proc.	20 proc.

#KonstytucjaDlaNauki

Ważne! Kryteria dla każdej z grupy nauk będą miały inną wagę. To pozwoli na ocenę poszczególnych dyscyplin z uwzględnieniem specyfiki każdej z nich.

Punktacja publikacji naukowych

artykuły naukowe

<p>czy czasopismo jest w wykazie?</p> <p>TAK</p> <hr/> <p>NIE</p>	<p>kryterium prestiżu</p> <ul style="list-style-type: none">• indeksacja w bazie bibliometrycznej (Scopus)• indeksacja w bazach bibliometrycznych (Science Citation Index Expanded, Social Science Citation Index, Arts and Humanities Citation Index, Emerging Sources Citations Index)• obecność w bazie EIRH+ (wybór ekspercki czasopism z bazy)• finansowanie w ramach programu "Wsparcie dla czasopism" <hr/> <p>-</p>	<p>całkowita wartość punktowa publikacji</p> <p>20, 40, 70, 100, 140, 200 pkt - zgodnie z punktacją w wykazie czasopism</p> <hr/> <p>5 pkt</p>
---	--	--

ewaluacja działalności naukowej

monografie naukowe

<p>czy wydawnictwo jest w wykazie?</p> <p>TAK</p> <hr/> <p>NIE</p>	<p>kryterium prestiżu</p> <p>poziom I</p> <p>poziom II</p> <hr/> <p>monografia pozytywnie oceniona przez KEN</p> <p>inna monografia</p>	<p>całkowita wartość punktowa publikacji</p> <p>80 pkt (100 pkt w naukach humanistycznych, społecznych i teologicznych)</p> <p>200 pkt (300 pkt w naukach humanistycznych, społecznych i teologicznych)</p> <hr/> <p>100 pkt</p> <p>20 pkt</p>
--	---	--

ewaluacja działalności naukowej

Po konsultacjach publicznych zwiększono wartość punktową dla monografii humanistycznych, społecznych i teologicznych.

redakcja naukowa

czy wydawnictwo jest w wykazie?	kryterium prestiżu	całkowita wartość punktowa publikacji
TAK	poziom I	20 pkt
_____	poziom II	100 pkt (150 pkt w naukach humanistycznych, społecznych i teologicznych)
NIE	monografia pozytywnie oceniona przez KEN	20 pkt
	inna monografia	5 pkt

ewaluacja działalności naukowej

rozdział w monografii

czy wydawnictwo jest w wykazie?	kryterium prestiżu	całkowita wartość punktowa publikacji
TAK	poziom I	20 pkt
_____	poziom II	50 pkt (75 pkt w naukach humanistycznych, społecznych i teologicznych)
NIE	monografia pozytywnie oceniona przez KEN	20 pkt
	inna monografia	5 pkt

ewaluacja działalności naukowej

Punktacja publikacji wieloautorskich

typ publikacji	całkowita wartość punktowa publikacji naukowej (Pc)	przeliczeniowa wartość punktowa publikacji wieloautorskiej (P)
monografia naukowa; redakcja naukowa monografii; rozdział w monografii naukowej – poziom II	200; 100; 50 (300; 150; 75 w naukach humanistycznych, społecznych i teologicznych)	100% punktów przyznawanych za autorstwo bez względu na stosunek liczby autorów pochodzących z ewaluowanego podmiotu do liczby wszystkich autorów
artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym lub materiałach konferencyjnych zamieszczonych w wykazie czasopism	200, 140, 100 <hr/> 70, 40	
monografia naukowa – poziom I, monografia naukowa pozytywnie oceniona przez Komisję zgodnie z § 3 ust. 3; redakcja naukowa monografii naukowej; rozdział w monografii naukowej	80 (lub 100 w naukach humanistycznych, społecznych i teologicznych); 20; 20	$\sqrt{(k/m)}$, ale nie mniej niż 10% pkt przyznawanych za autorstwo
artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym lub materiałach konferencyjnych zamieszczonych w wykazie czasopism	20	
artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym niezamieszczonym w wykazie czasopism	5	k/m, ale nie mniej niż 10% punktów przyznawanych za autorstwo
monografia naukowa w wydawnictwie niezamieszczonym w wykazie wydawnictw; redakcja naukowa takiej monografii naukowej; rozdział w takiej monografii naukowej	20; 5; 5	

k – liczba autorów, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania monografii naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej

m – liczba autorów ogółem

Publikacje wydane w 2017-2018

W związku z tym, że najbliższa ewaluacja obejmie lata 2017-2020 (a więc również okres, w którym obowiązywały inne akty prawne regulujące kwestię oceny działalności naukowej), rozporządzenie zawiera również przepisy przejściowe. Wynika z nich, że:

za artykuł naukowy opublikowany w latach 2017–2018 punkty przyznaje się zgodnie z wykazem opublikowanym w komunikacie z dnia 25 stycznia 2017 r.

liczbę punktów przyznawanych za monografie naukowe opublikowane w ostatecznej formie w latach 2017 i 2018, rozdziały w tych monografiach i redakcję naukową tych monografii ustala się zgodnie z ostatnim wykazem wydawnictw sporządzonym i udostępnionym przez ministra w 2019 r.

za artykuł naukowy opublikowany w latach 2017 i 2018 w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej punkty ustala się zgodnie z wykazem czasopism sporządzonym i udostępnionym przez ministra w 2019 r.

artykuł naukowy	całkowita wartość punktowa publikacji - P _c	przeliczeniowa wartość punktowa publikacji wieloautorskiej - P
artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie z wykazu z 2017 roku	30 pkt lub więcej	100% punktów przyznawanych za autorstwo bez względu na stosunek liczby autorów pochodzących z ewaluowanego podmiotu do liczby wszystkich autorów
	20 lub 25 pkt	$\sqrt{(k/m)}$, ale nie mniej niż 10% pkt przyznawanych za autorstwo
	mniej niż 20 pkt	k/m , ale nie mniej niż 10% punktów przyznawanych za autorstwo
artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie spoza wykazu z 2017 r.	5 pkt	

Limity zgłaszanych osiągnięć

Slot publikacyjny, czyli udział jednostkowy, to miara udziału autora w publikacji. Jest istotny zwłaszcza przy publikacjach wieloautorskich, a także przy ustalaniu limitów osiągnięć. Kiedy mówimy o „liczbie publikacji”, mamy na myśli sumę udziałów jednostkowych, a więc sumę slotów.

DEFINICJA

Ze względu na publikacje wieloautorskie i limity zgłaszanych osiągnięć oraz podział punktów w ewaluacji **uwzględnia się tak naprawdę nie tyle publikacje, ile jednostkowe udziały każdego autora w poszczególnych publikacjach – czyli właśnie tzw. sloty.**

Dla publikacji jednoautorskiej udział ten wynosi 1. Natomiast w przypadku publikacji wieloautorskich udział zależy od:

wartości całkowitej danej publikacji,

liczby współautorów z danego podmiotu i danej dyscypliny,

liczby wszystkich autorów danej publikacji.

Co to jest liczba N

Liczba N jest to liczba pracowników prowadzących działalność naukową w podmiocie w danej dyscyplinie naukowej, czyli pracowników, którzy złożyli:

- 1) oświadczenie o reprezentowanej dziedzinie nauki albo sztuki i dyscyplinie naukowej albo artystycznej oraz
- 2) oświadczenie o zgodzie do zaliczenia do pracowników prowadzących działalność naukową.

Liczba N będzie ustalana jako średnia arytmetyczna liczby pracowników podmiotu prowadzących działalność naukową w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej w poszczególnych latach z okresu objętego ewaluacją, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, z uwzględnieniem udziału czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w ramach danej dyscypliny.

Liczba pracowników podmiotu uwzględnianych w liczbie N będzie ustalana według stanu na 31 grudnia każdego roku objętego ewaluacją. Liczba N dla każdego podmiotu będzie ustalana jako średnia wartości określonych w każdym roku objętym ewaluacją na podstawie informacji zawartych w systemie POL-on, według stanu na 31 grudnia każdego roku objętego ewaluacją.

DEFINICJA

Jak kształtują się limity zgłaszanych osiągnięć?

Publikacji naukowych nie może być
więcej niż 3N.

WAŻNE!

1. Limit publikacji naukowych w danej dyscyplinie naukowej dla osób, które nie zostały uwzględnione przy określeniu liczby N (bo oświadczenie o liczbie N złożyły w innym podmiocie), ale prowadziły działalność naukową i były zatrudnione w sposób ciągły w ewaluowanym podmiocie na podstawie umowy o pracę przez okres co najmniej 12 miesięcy i osób, które w okresie objętym ewaluacją odbywały kształcenie w szkole doktorskiej prowadzonej przez ewaluowany podmiot i przygotowywały rozprawę doktorską – wynosi:

– **nie więcej niż 20%*3N.**

2. Limit publikacji naukowych autorstwa albo współautorstwa poszczególnych pracowników prowadzących działalność naukową wynosi:

– **nie więcej niż 4 sloty publikacyjne** w zależności od wymiaru etatu i udziału czasu pracy w dyscyplinie,

w tym:

a) limit monografii naukowych autorstwa albo współautorstwa poszczególnych pracowników prowadzących działalność naukową, których całkowita wartość punktowa wynosi nie więcej niż 100 pkt, a także b) limit redakcji naukowych takich monografii oraz c) limit rozdziałów w takich monografiach wynosi:

– **nie więcej niż 2 sloty publikacyjne.**

Limit ten nie obejmuje monografii
naukowych za 200 lub 300
punktów.

WAŻNE!

3. Limit monografii naukowych, których całkowita wartość punktowa wynosi nie więcej niż 100 pkt, i redakcji naukowych tych monografii wynosi:

– **nie więcej niż** 20%*3N (w przypadku dyscyplin humanistycznych, społecznych i teologicznych),

– **nie więcej niż** 5%*3N (w przypadku pozostałych dziedzin nauki).

Limit ten nie obejmuje monografii naukowych za 200 lub 300 punktów.

WAŻNE!

4. Limit patentów, wzorów użytkowych i nowych odmian roślin wynosi:

– **nie więcej niż N.**

5. W ewaluacji przeprowadzanej w 2021 r. suma udziałów jednostkowych za uwzględniane w ocenie ewaluowanego podmiotu w danej dyscyplinie naukowej:

artykuły naukowe opublikowane w latach 2019 i 2020

monografie naukowe, rozdziały w monografiach naukowych i redakcje naukowe monografii naukowych, opublikowane w latach 2017–2020

– nie może być większa niż 2-krotność liczby N, z wyłączeniem dyscypliny naukowej informatyka oraz dyscypliny naukowej informatyka techniczna i telekomunikacja.

Jednostkowy udział każdego autora w danej publikacji (U) oblicza się wg zależności:

$$U = P/P_c * 1/k$$

P – przeliczeniowa wartość punktowa publikacji

P_c – całkowita wartość punktowa publikacji

$P=P_c$ – dla publikacji jednoautorskich

k – liczba współautorów, o których mowa w § 7 ust. 1, którzy upoważnili podmiot do wykazania artykułu naukowego jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej

Jak ten wzór zastosować w praktyce?

Przykład I

Artykuł naukowy w czasopiśmie za 140 pkt opublikowało dwóch autorów z tej samej uczelni. Każdy z nich prowadzi działalność naukową w dyscyplinie A. Jakie znaczenie dla ewaluacji będzie miało ich osiągnięcie?

W związku z tym, że to artykuł wysoko punktowany – całkowita wartość punktowa publikacji wynosi tyle samo, co przeliczeniowa wartość punktowa publikacji. A więc $P_c=P=140$.

Udział jednostkowy wynosi $\frac{1}{2}$, a więc każdemu autorowi za ten artykuł będzie przypisane $\frac{1}{2}$ slotu publikacyjnego:

$$U=P/P_c*(1/k)=(140/140)*1/2=1/2$$

(gdyż w tym przypadku $k=2$)

Każdemu autorowi przypadnie za ten artykuł 70 pkt.

Wartość punktowa jednostkowego udziału określa zależność:

$$P_u= P/k$$

P_u – oznacza wartość punktową udziału jednostkowego,

P – oznacza przeliczeniową wartość punktową publikacji naukowej,

k – oznacza liczbę współautorów, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej jako

osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej.

Wobec tego każdemu udziałowi jednostkowemu będzie przypisane $140/2=70$ pkt

W przypadku, gdy powyższe sloty będą uwzględniane w limicie 3N publikacji, to w rezultacie uczelnia za ten artykuł naukowy otrzyma 140 punktów.

Przykład II

Artykuł naukowy w czasopiśmie za 140 pkt opublikowało dwóch autorów z tej samej uczelni. Z tym że jeden prowadzi działalność naukową w dyscyplinie X, a drugi w dyscyplinie Y. Jak w tym przypadku wyglądać będą wyliczenia?

$P_c=140$ pkt i $P=140$ pkt (całkowita wartość punktowa publikacji wynosi tyle samo, co przeliczeniowa wartość punktowa publikacji).

Udział jednostkowy wynosi 1, czyli każdemu autorowi za ten artykuł będzie przypisany 1 slot publikacyjny:

$$U=(140/140)*1/1=1$$

(gdyż w tym przypadku $k=1$)

Każdemu udziałowi jednostkowemu będzie przypisane $140/1=140$ pkt co oznacza, że podmiot w każdej dyscyplinie za ten artykuł otrzyma 140 pkt.

Więcej przykładów opiszemy w przewodniku po ewaluacji, który już niebawem pojawi się na naszej stronie. Zachęcamy do regularnych odwiedzin adresu KonstytucjaDlaNauki.gov.pl.

WAŻNE!

Zmniejszenie liczby publikacji – w jakich sytuacjach?

Jedną z podstawowych zasad w nowym systemie jest objęcie oceną wszystkich pracowników. W związku z tym w rozporządzeniu przewidziano sankcje dla podmiotów, które nie zgłoszą do ewaluacji części naukowców. Sankcje polegają na zmniejszeniu liczby uwzględnianych w ocenie działalności naukowej publikacji.

O 3 zmniejsza się liczbę uwzględnianych publikacji (sumy udziałów jednostkowych) w danej dyscyplinie, jeżeli pracownik prowadzący działalność naukową:

- a) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie przez co najmniej 24 miesiące (36 miesięcy w przypadku pierwszej ewaluacji w roku 2021),
- b) wskazał tę dyscyplinę w oświadczeniu o dyscyplinach,
- c) złożył oświadczenie o zaliczeniu do liczby N w jednym z podmiotów, w których jest zatrudniony,

– **ale nie upoważnił ewaluowanego podmiotu do wykazania do celów ewaluacji żadnej z publikacji naukowych w danej dyscyplinie z wykazów opublikowanych przez ministra.**

O 6 zmniejsza się liczbę uwzględnianych publikacji w danej dyscyplinie, jeżeli pracownik prowadzący działalność naukową:

- a) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie przez co najmniej 24 miesiące (36 miesięcy w przypadku pierwszej ewaluacji w roku 2021),
- b) wskazał tę dyscyplinę w oświadczeniu o dyscyplinach,

– **ale nie złożył oświadczenia o zaliczeniu do liczby N w żadnym z podmiotów, w którym jest zatrudniony.**

O 6 zmniejsza się liczbę publikacji uwzględnianych w każdej dyscyplinie naukowej, w ramach której podmiot ten prowadzi działalność naukową, w przypadku każdego pracownika, który:

w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie na jednym ze stanowisk, na których wymagane jest prowadzenie działalności naukowej przez co najmniej 24 miesiące (36 miesięcy w przypadku pierwszej ewaluacji w roku 2021)

– **ale nie złożył oświadczenia o reprezentowanych dyscyplinach.**

Zmniejszeń tych nie stosuje się w przypadku pracowników, którzy:

- 1) korzystali z urlopu bezpłatnego,
 - 2) korzystali z urlopu dla poratowania zdrowia,
 - 3) korzystali z któregokolwiek z urlopów związanych z rodzicielstwem (określonych w przepisach Kodeksu pracy),
 - 4) przebywali na zasiłku chorobowym lub pobierali świadczenie rehabilitacyjne (zgodnie z przepisami ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby lub macierzyństwa)
- łącznie przez co najmniej 24 miesiące w okresie objętym ewaluacją.

WAŻNE!

Przyznawanie kategorii naukowych

KEN określi propozycję kategorii naukowej (A, B+, B albo C) dla działalności naukowej podmiotu prowadzonej w ramach każdej dyscypliny naukowej albo artystycznej. Zrobi to na podstawie ocen przyznanych za poszczególne kryteria, a także zestawów wartości referencyjnych.

Wartości referencyjne to wzorcowe wartości ocen za poszczególne kryteria, które powinny charakteryzować podmioty o kategorii A, B+, B lub C. Zostaną przygotowane przez Komisję Ewaluacji Nauki, a zatwierdzać je będzie minister. Podmioty z kategorią A+ będą wyłaniane spośród tych z kategorią A – wybór ostateczny poprzedzi ocena ekspercka.

DEFINICJA

Wartości referencyjne będą określone odrębnie dla każdej dyscypliny naukowej i artystycznej w odniesieniu do standardów międzynarodowych. W szczególności na podstawie informacji z baz danych bibliometrycznych (z uwzględnieniem osiągnięć będących wynikiem działalności naukowej prowadzonej przez ewaluowane podmioty w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych w ocenianym okresie). **Zestawy wartości referencyjnych będzie zatwierdzał minister i będą one obowiązywały do czasu kolejnej ewaluacji.**

Przyznanie kategorii na podstawie algorytmu

Ewaluacja jest oceną wielokryterialną (obejmuje trzy kryteria), więc do porównania ocenianego w danej dyscyplinie podmiotu z wartościami referencyjnymi stosuje się **algorytm, które uwzględnia wagi przypisane poszczególnym kryteriom ewaluacji. Wagi te są zróżnicowane w zależności od dziedzin nauki.**

W zależności uzyskanego wyniku podmiot będzie zaliczany do odpowiedniej kategorii naukowej A, B+, B lub C. Przyznawanie kategorii A+ będzie wyglądało nieco inaczej.

Kategoria naukowa A+ – tylko z oceną ekspercką

Kategoria ta będzie przyznawana podmiotom, których działalność wyróżnia się najwyższą jakością, a ich osiągnięcia są porównywalne z wiodącymi europejskimi ośrodkami naukowymi. Aby wyłonić takie podmioty, trzeba przeprowadzić dodatkową ocenę ekspercką.

Ocenę ekspercką przeprowadzi
dwóch ekspertów, w tym co
najmniej jeden pochodzący
z zagranicznego ośrodka
naukowego.

WAŻNE!

Poddane takiej ocenie zostaną podmioty, których działalność naukowa w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej:

zostanie zaliczona do kategorii naukowej A;

uzyska w zakresie kryterium poziomu naukowego lub artystycznego prowadzonej działalności (kryterium I) ocenę o wartości nie niższej niż próg procentowy ustalony przez KEN w stosunku do najwyższej oceny w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej.

Próg ten zostanie ustalony dla każdej dyscypliny naukowej i artystycznej. Będzie wynosił co najmniej 80% najwyższej oceny uzyskanej przez podmioty.

KEN uwzględni także pozycję nauki polskiej w danej dyscyplinie określaną na podstawie wskaźników bibliometrycznych. Dzięki temu w dyscyplinach, w których polska nauka reprezentuje wysoki poziom na tle standardów międzynarodowych, będzie można uwzględnić w dodatkowej ocenie więcej podmiotów niż w dyscyplinach, w których poziom ten jest niższy.

Ocena ekspercka

Celem oceny będzie stwierdzenie, czy osiągnięcia wskazane przez poszczególne podmioty są na poziomie zbliżonym do osiągnięć wiodących europejskich ośrodków naukowych i artystycznych. Kategorię naukową A+ będą mogły otrzymać te podmioty, których działalność naukowa jest znana i ceniona w środowisku naukowym za granicą.

Kategorie przyznaje minister przy pomocy KEN

KEN podejmuje uchwałę w sprawie kategorii naukowych proponowanych dla ewaluowanych podmiotów w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych do 15 czerwca roku, w którym ewaluacja jest przeprowadzana. Minister, biorąc pod uwagę uchwałę KEN, przyznaje podmiotom kategorie naukowe A+, A, B+, B lub C.

WAŻNE!

Komisja Ewaluacji Nauki podejmuje uchwałę w sprawie kategorii naukowych na podstawie wyników przeprowadzonej ewaluacji, czyli:

wyników porównania danego podmiotu z wartościami referencyjnymi,

wyników dodatkowej oceny kandydatów do kategorii A+,

wyników oceny działalności naukowej na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, która jest objęta ochroną informacji niejawnych (sposób tej oceny będzie opisany szczegółowo w przewodniku po ewaluacji).