



Wynik głosowania:

uprawnionych: 7 osób

obecnych: 7 osób

oddano: 7 głosów ważnych

za 4 głosy, przeciw 0 głosy, wstrzymujących się 3 głosy.

### UZASADNIENIE

Komisja habilitacyjna, po zapoznaniu się z recenzjami sformułowanymi przez recenzentów: dr hab. Barbara Nita-Światłowska prof. ucz. – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, dr hab. Dariusz Jagiełło prof. ucz. – Uniwersytet SWPS w Warszawie, prof. dr hab. Karol Karski – Uniwersytet Warszawski w Warszawie, dr hab. Marcin Wielec prof. ucz. – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie i opiniami przedstawionymi przez pozostałych członków Komisji, stwierdziła, że recenzje dr hab. Barbary Nity-Światłowskiej prof. ucz. i dr hab. Dariusza Jagiełło prof. ucz. są negatywne.

W związku z tym, Komisja habilitacyjna stwierdziła wystąpienie przesłanki, o której mowa w art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce („Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne”).

Komisja habilitacyjna uznała, że:

- 1) Monografia przedłożona przez Habilitanta pt. „Prawa więźniów w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej. Analiza konstytucyjnoprawna, Toruń 2021” nie spełnia ustawowych wymogów, tj. nie może zostać uznana za znaczny wkład w rozwój nauki prawa konstytucyjnego ani prawa penitencjarnego (karnego wykonawczego).
- 2) Poddany ocenie dorobek publikacyjny oraz inne osiągnięcia wskazane w autoreferacie nie spełniają wymogu wykazywania się przez Habilitanta istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
- 3) Na podstawie przesłanek określonych w art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wniosek Habilitanta jest przedwczesny i nie może stanowić podstawy do nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.
- 4) Komisja uznała, że dorobek przedstawiony przez pana dr. Tomasza Sobieckiego został wypracowany w trzy lata, co nie wyklucza ewentualnego pomnożenia i

dopracowania dorobku naukowego i ubiegania się w przyszłości o uzyskanie tego stopnia naukowego.

Mając powyższe na uwadze, a zwłaszcza art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Komisja habilitacyjna podjęła uchwałę w sprawie negatywnego zaopiniowania nadania dr. Tomaszowi Sobeckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

Przewodniczący Komisji habilitacyjnej

