

## Sprawozdanie z realizacji systemu oceny jakości kształcenia

Wydział/Jednostka ogólnouczelniana prowadząca działalność dydaktyczną

**STUDIUM JĘZYKÓW OBCYCH UNIwersYTETU OPOLSKIEGO**

Rok akademicki 2020/2021

Uwaga: Prosimy przedstawić stosowne wyjaśnienia do każdego pytania.

<b>I. Ocena nauczycieli akademickich dokonywana przez studentów</b>	
1	<p>Czy informowano studentów o możliwości oceny nauczycieli akademickich poprzez system USOSweb? W jaki sposób?</p> <p><b>TAK</b> <b>Wykładowcy informowali studentów podczas zajęć, udostępniali też linki do strony z oceną.</b></p>
2	<p>Jaka była zwrotność ankiet na wydziale (liczba/procent)? Jak oceniają Państwo taką zwrotność?</p> <p><b>Aktualnie pracownicy otrzymują informacje dotyczące ankiet bezpośrednio do swojego panelu w systemie USOS, wyniki nie są gromadzone przez kierownictwo SJO.</b></p>
3	<p>Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników badań w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów? Jakie wnioski wynikają z tych analiz?</p> <p><b>NIE, wyniki ankiet analizowane były w indywidualnych rozmowach z pracownikami przy okazji dokonywania cyklicznej oceny pracownika.</b></p>
4	<p>Czy ogólne wyniki badań ankietowych zamieszczono na wydziałowej internetowej stronie jakości kształcenia?</p> <p><b>NIE</b></p>
<b>II. Hospitacje zajęć</b>	
1	<p>Czy prowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych realizowanych w trybie zdalnym i/lub stacjonarnym w budynkach UO?</p> <p><b>TAK</b> <b>Zajęcia hospitowane były w trybie zdalnym, osoby hospitujące dodawane były do poszczególnych grup.</b></p>
2	<p>Czy przeprowadzono wszystkie zaplanowane hospitacje? Jaka liczba nauczycieli akademickich została poddana hospitacji?</p> <p><b>TAK</b> <b>Zaplanowano oraz przeprowadzono hospitacje czterech pracowników SJO.</b></p>
3	<p>Czy nauczycieli akademickich zapoznano z wynikami hospitacji zajęć dydaktycznych? W jaki sposób i kto informował nauczycieli akademickich?</p> <p><b>TAK</b></p>

	<b>Nauczyciele hospitolowani informowani byli przez osoby hospitolujące w rozmowach bezpośrednich, następnie formularz z wnioskami i spostrzeżeniami przekazywany Kierownictwu SJO.</b>
4	Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników badań w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów? Jakie wnioski wynikają z tych analiz? <b>NIE</b>
<b>III. Realizacja praktyk studenckich</b>	
1	Czy na wydziale zrealizowano wszystkie praktyki objęte programami studiów? <b>N/A</b>
2	Jeśli nie, to jaki był wymiar niezrealizowanych praktyk? Jak planuje się realizację tych niezrealizowanych w terminie praktyk? <b>N/A</b>
3	Czy podczas praktyk lub po ich zakończeniu prowadzono pomiar osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się? <b>N/A</b>
4	Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników pomiaru osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów? Jakie wnioski wynikają z tych analiz? Czy wprowadzono jakieś zmiany w organizacji praktyk? <b>N/A</b>
5.	Czy prowadzono badania satysfakcji <i>studentów</i> z odbytych <i>praktyk</i> ? <b>N/A</b>
<b>IV. Monitorowanie losów absolwentów</b>	
1	Czy na wydziale prowadzono monitoring losów absolwentów? W jaki sposób? <b>N/A</b>
2	Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników badań w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów? <b>N/A</b>
3	Jakie wnioski wynikają z tych analiz? <b>N/A</b>
4	Czy wnioski zostały wykorzystane przy modernizacji programów studiów, celem lepszego przygotowania studentów do wejścia na rynek pracy? <b>N/A</b>
5	Czy w pozyskiwaniu informacji o losach zawodowych swoich absolwentów współpracowano z ACK? <b>N/A</b>
<b>V. Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozwijanie użycia nowych technologii wykorzystywanych zarówno do kontaktu ze studentami, jak i realizacji zajęć dydaktycznych.</li> <li>2. Rozwój zawodowy pracowników, zarówno w zakresie metodyki nauczania języków obcych, jak i w zakresie kompetencji miękkich.</li> <li>3. Działania na rzecz rozbudowywania oferty SJO, zwłaszcza w zakresie zajęć lektoratów profilowanych, skierowanych do studentów poszczególnych kierunków, jak i w zakresie oferty zajęć w językach obcych.</li> </ol>	

## VI. Proszę podać przykłady dobrych praktyk:

1. SJO dostosowuje ofertę edukacyjną do zapotrzebowania wewnątrz struktur Uniwersytetu, ale także poza nim, realizując programy nauczania języków specjalistycznych w ramach przedmiotów obowiązkowych dla poszczególnych kierunków, np. kierunku lekarskiego, psychologii, prawa.
2. SJO bierze aktywny udział w projektach ogólnouczelnianych oraz międzyuczelnianych, w roku akademickim 2020/2021 był to projekt Szkoły Letniej.
3. SJO podąża za potrzebami studentów i pracowników w zakresie nowych technologii:
  - aktywnie korzysta z platformy e-learningowej, umieszczając na niej materiały pozwalające studentom oraz pracownikom UO pogłębiać znajomość języków obcych, a także poszerzać wiedzę na temat krajów, których języki urzędowe znajdują się w ofercie edukacyjnej SJO (np. kursy diagnostyczne, materiały dydaktyczne, konkursy tematyczne, itp.),
  - aktywnie wykorzystuje technologie informatyczną poprzez prowadzenie strony internetowej jednostki <http://sjo.uni.opole.pl/> , indywidualnych stron internetowych pracowników, a także prezentacje multimedialne stosowane podczas zajęć dydaktycznych oraz wykładów / prelekcji otwartych,
  - aktywnie wykorzystuje media społecznościowe do kontaktu ze studentami oraz uatrakcyjniania treści dydaktycznych <https://www.facebook.com/sjo.uo> ,
  - szkoli pracowników z zakresu stosowania nowych technologii – szkolenia wewnętrzne z zakresu platformy edukacyjnej Moodle oraz aplikacji Teams.