

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia

Wydział/Jednostka ogólnouczelniana prowadząca działalność dydaktyczną

Wydział Prawa i Administracji/Instytut Nauk Prawnych

Rok akademicki 2019/2020

L.p.	Zagadnienie/Pytanie	Odpowiedź/Uzasadnienie
i.	Nauczanie zdalne	
	Czy i w jaki sposób nauczyciele akademicy i studenci byli informowani o decyzjach dotyczących nauczania w trybie zdalnym?	Tak, nauczyciele i studenci byli informowani o decyzjach dotyczących nauczania zdalnego poprzez komunikaty na stronie WPiA, wiadomości mailowe do pracowników oraz starostów poszczególnych roczników, a także telefonicznie, w razie wątpliwości, przez zespół planistek.
	Czy plany zajęć zdalnych z poszczególnych przedmiotów były na bieżąco przekazywane studentom? W jaki sposób?	Plany zajęć były przekazywane studentom poprzez utworzoną na stronie WPiA zakładkę dot. lockdownu oraz w komunikatach wydziałowych.
	Czy zajęcia zdalne odbywały się zgodnie z ustalonym wcześniej planem zajęć stacjonarnych i niestacjonarnych?	Zajęcia zdalne nie zawsze odbywały się zgodnie z planem zajęć. Było to spowodowane koniecznością przygotowania zajęć na platformach do e-learningu, a także wyborem przez część nauczycieli nauczania asynchronicznego. W wielu przypadkach odbywało się ono na wyraźne życzenie studentów, zgłaszających problemy z dostępem do Internetu, który umożliwiałby uczestniczenie w zajęciach w czasie rzeczywistym.
	Jakie narzędzia były najczęściej stosowane w ramach nauczania zdalnego przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce?	Najczęściej MS Teams oraz Moodle. Sporadycznie wykorzystywane były również: poczta elektroniczna, media społecznościowe, jednak po uwagach władz dziekańskich poproszono nauczycieli o korzystanie z dwóch ww. platform.
	Proszę wskazać, w jakim stopniu zajęcia zdalne odbywały się w formie synchronicznej (np. spotkania z prowadzącym poprzez wideokonferencję) lub asynchronicznej (udostępnianie materiałów, korespondencja e-mail z	Trudno jednoznacznie określić. Część nauczycieli realizowała zajęcia w formie synchronicznej, część w formie asynchronicznej. W przypadku formy synchronicznej należy zauważyć, że oprócz zwykłego udostępniania materiałów i

<p>prowadzącym zajęcia).</p> <p>Czy zastosowane formy pracy zdalnej były dostosowane do przekazywanych treści?</p> <p>Jak dużo zajęć, nie udało się zrealizować w formie zdalnej (np. laboratoria, warsztaty, praktyki itp.)? (Proszę podać w %)</p> <p>Czy podczas realizacji zajęć w formie zdalnej studenci mieli możliwość interakcji z prowadzącym?</p> <p>Czy prowadzone były szkolenia nauczycieli akademickich w zakresie prowadzenia zajęć w trybie zdalnym?</p> <p>Czy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Jednostce mieli dostęp do urządzeń służących do komunikacji i zajęć w formie zdalnej?</p>	<p>prowadzenia korespondencji elektronicznej część nauczycieli skupiła się na przygotowaniu pełnych kursów z ćwiczeniami na platformie Moodle, tworząc tym samym bogatą bazę, dającą podstawy do wykorzystania e-learningu w dalszej perspektywie.</p> <p>Zasadniczo tak, choć zdarzały się odmiennie przypadki. Należy zauważyć, że na kierunkach prowadzonych przez WpiA zajęcia praktyczne w dużej mierze opierają się na konwersatoriach lub sporządzaniu przez studentów pism procesowych, co jest – często z bardzo dobrymi rezultatami – wykonalne w przypadku nauczania zdalnego.</p> <p>Nie udało się zorganizować praktyk studenckich. Wskazanie wartości ilościowej wymaga dookreślenia, czy powinno odnosić się to do liczby godzin, punktów ECTS lub innego wskaźnika.</p> <p>W zdecydowanej liczbie przypadków studenci mieli możliwość, nawet w przypadku prowadzenia zajęć w formie asynchronicznej, gdyż wykładowcy byli w stałym kontakcie telefonicznym lub mailowym ze starostami lub zainteresowanymi studentami. Studenci kontaktowali się również na czatach w MS Teams. Należy jednak zauważyć, że w kilku przypadkach było to utrudnione, lecz wówczas dziekan oraz koordynatorzy kierunków kontaktowali się bezpośrednio z prowadzącymi, którzy wykazywali się biernością.</p> <p>Nie, WPiA nie dysponuje kadrą administracyjną zdolną do prowadzenia szkoleń dla pracowników w zakresie e-learningu. Wielu nauczycieli korzystało z samokształcenia na podstawie otwartych źródeł informacji, a w późniejszym czasie z poradników przygotowanych przez Centrum Informatyczne. Kilka osób skorzystało ze szkolenia zorganizowanego przez Inkubator na temat Moodle.</p> <p>Niemal wszyscy nauczyciele korzystali z prywatnego sprzętu elektronicznego. Komputery stacjonarne w gabinetach poszczególnych katedr nie są właściwie skonfigurowane (brak dostępu części pracowników, brak aktualizacji systemu operacyjnego), nie posiadają zainstalowanych pakietów Office oraz nie są wyposażone w kamery, mikrofon oraz głośniki/słuchawki. Ponadto, jeden komputer jest przypisany do</p>
---	--

<p>Czy nauczyciele akademicy i studenci zostali poinformowani, w jakiej formie należy przeprowadzać egzaminy i zaliczenia w tym egzaminy i zaliczenia poprawkowe? Gdzie były te informacje dostępne?</p> <p>Czy był prowadzony monitoring zajęć prowadzonych w trybie zdalnym? W jaki sposób?</p> <p>Czy w kartach przedmiotów dokonano zmian sposobu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się?</p> <p>Proszę wskazać zalety i wady prowadzenia zajęć w trybie zdalnym.</p>	<p>jednego gabinetu, w którym dyżury pełni nawet 8 pracowników katedry lub zespołu badawczego/dydaktycznego.</p> <p>Wszyscy nauczyciele akademicy oraz starostowie otrzymywali na bieżąco informacje na temat dopuszczalnych form przeprowadzania egzaminów i zaliczeń oraz egzaminów i zaliczeń w sesji poprawkowej. Przekazywane były one drogą elektroniczną lub telefoniczną przez zespół planistek. Informacje te były zgodne z treścią: zarządzenia nr 59/2020 Rektora UO z 27 maja 2020 r., zarządzenia nr 64/2020 Rektora UO z 18 czerwca 2020 r., zarządzenia nr 73/2020 Rektora UO z 3 lipca 2020 r. Dodatkowo, pracownicy zostali poproszeni o bieżące zapoznawanie się z treściami wewnętrznych aktów prawnych, a wszelkie zmiany w tych aktach były ponadto przekazywane Radzie Studenckiej, celem szerszego ogłoszenia ich wśród społeczności studentów.</p> <p>Tak, niezależnie od ankiety przeprowadzanej przez Samorząd Studencki UO, wcześniej przeprowadzono ankietę z inicjatywy studentów WPiA, ponadto dziekan i koordynatorzy kierunków z własnej inicjatywy kontaktowali się ze starostami w celu uzyskania informacji o przebiegu zajęć prowadzonych w trybie zdalnym. W przypadku informacji o braku realizacji zajęć dziekan oraz koordynatorzy kierunków kontaktowali się bezpośrednio z prowadzącymi zajęcia.</p> <p>Z przykrością należy stwierdzić, że w wielu przypadkach nie dokonano zmian w kartach przedmiotów. Powodem tego jest brak klarownych informacji na temat szablonu karty przedmiotu obowiązującego w UO. WPiA dysponuje przykładowymi kartami przedmiotów, ze zmienionymi sposobami weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, jednak nie ma pewności, czy są one wykonane w ramach obowiązujących szablonów. Problemem jest brak jakichkolwiek informacji o kartach przedmiotów na stronach Biura Dydaktyki i Spraw Studenckich, a przede wszystkim brak instrukcji na temat przeliczania punktów ECTS na poszczególne składowe, które odnosiłyby się do liczby godzin realizowanych w ramach przedmiotów. Wątpliwości budzi również kwestia rozbieżności treści sylabusu w USOSWeb oraz karcie przedmiotu.</p>
--	--

Jakie problemy związane z nauczaniem zdalnym najczęściej były sygnalizowane przez nauczycieli akademickich i studentów?

Nauczyciele akademicy:

- brak szkoleń z projektowania zajęć e-learningowych w platformach Teams oraz Moodle;
- brak szkoleń z obsługi komputera, która wykracza poza czynności związane z obsługą poczty elektronicznej czy przeglądarki internetowej;
- wykonywanie zadań służbowych na prywatnych urządzeniach;
- problemy z dostępem do urządzeń służbowych (wcześniej wspomniane);
- niepełne wyposażenie urządzeń służbowych, utrudniające prowadzenie pracy zdalnej (wcześniej wspomniane);
- problemy z dostępem do szerokopasmowego Internetu w miejscu zamieszkania;
- problemy z pogodzeniem obowiązków służbowych i prywatnych (zwłaszcza w przypadku pracowników-rodziców uczniów szkół podstawowych i średnich);
- brak zrozumienia ze strony studentów, że studia wymagają pracy własnej, w przeciwieństwie do nauki w szkołach średnich.

Studenci:

- nadmiar materiału do zrealizowania (zwłaszcza w początkowej fazie lockdownu);
- stały brak kontaktu z częścią nauczycieli akademickich [najczęściej z tymi, z którymi ten problem występuje również w przypadku zajęć tradycyjnych];
- chęć uzyskania zwolnień z opłat przez studentów niestacjonarnych w związku brakiem realizacji zajęć w formie tradycyjnej;
- brak dostępu do szerokopasmowego Internetu w miejscu zamieszkania, który utrudnia realizację zajęć w sposób synchroniczny;
- brak informacji na temat sposobu realizacji przedmiotów ogólnouczelnianych (przede wszystkim kursy zmienne, w mniejszym stopniu WF – warto podkreślić, że nie wpłynęły żadne negatywne uwagi dot. lektoratów);
- brak określenia jasnych reguł nauczania przez UO w kolejnym roku akademickim (2020/2021).

Czy jednostka rozpoczęła prace nad opracowaniem programów studiów do

	<p>nauczania zdalnego w roku akademickim 2020/2021?</p>	<p>Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa nie jest możliwe opracowanie programu studiów do nauczania zdalnego.</p>
<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szybkie i spontaniczne (niekoordynowane przez Władze Uczelni) dostosowanie pracowników do nauczania w czasie pandemii, - wykorzystanie sprzętu i oprogramowania prywatnego do realizacji zadań służbowych, - przekazywanie przez Władzy Wydziału i Instytutu informacji na temat sytuacji pandemicznej, - monitoring zajęć. 		
II.	Umiejdzynarodowienie	
	<p>Czy w roku sprawozdawczym odbywała się współpraca w zakresie działalności dydaktycznej oraz naukowej z zagranicznymi ośrodkami naukowo-dydaktycznymi i czy jest ona wykorzystywana do doskonalenia i opracowywania programów kształcenia?</p> <p>Czy jednostka posiada i rozwija ofertę zajęć prowadzonych w języku obcym? (kierunki studiów, zajęcia prowadzone w języku obcym).</p> <p>Czy prowadzona jest ocena przygotowania pracowników do prowadzenia nauczania w językach obcych?</p>	<p>Prowadzono stałą współpracę m. in. z Universidad de la Laguna (Hiszpania), Renmin University, Maastricht University, Ferenc Madl Institute of Comparative Law. Jeden pracownik otrzymał grant NAWA, jeden koordynuje poddziałanie w ramach programu Horyzont 2020. W ramach współpracy hiszpański uczoney współprowadzi w semestrze zimowym 2 przedmioty po angielsku z polskimi wykładowcami. Doświadczenia z tego projektu będą wykorzystywane przy doskonaleniu dydaktyki w językach obcych.</p> <p>Studenci działający pod egidą UNESCO Chair zaangażowani są w działalność międzynarodowego stowarzyszenia naukowego ESACH</p> <p>Wydział/Instytut ma portfolio kursów w językach obcych. Przygotowywane są programy studiów podyplomowych online oraz nowego kierunku studiów II stopnia. Prace te napotykały przeszkody, ponieważ pracownicy są nadmiernie obciążeni dydaktyką, ich wysiłek w stworzenie nowego kierunku nie wpływa na ewaluację, co oznacza konieczność zwolnienia prac w tym zakresie.</p> <p>Pytanie niezrozumiałe. Z przepisów wynika, że każdy pracownik ze stopniem doktora włada językiem obcym na poziomie co najmniej B2, co umożliwia wykładanie i studiowanie w tym języku. Przydatne natomiast byłyby szkolenia dotyczące dydaktyki prawa w językach obcych i nauczania w środowisku wielokulturowym. Podkreślam, że chodzi tu o kursy specjalistyczne, prowadzone przez osoby mające doświadczenie w prowadzeniu zajęć z prawa w środowisku wielokulturowym.</p>

	<p>Jakie podejmowane są działania wspierające międzynarodową mobilność studentów i kadry dydaktycznej?</p> <p>Czy umiędzynarodowienie kształcenia podlegało systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen zostały wykorzystywane w działaniach doskonalących?</p>	<p>Aktywni międzynarodowo pracownicy oraz władze instytutu ułatwiają studentom i pracownikom kontakty międzynarodowe w ramach własnego networkingu. Władze wydziału sporządzają listy rekomendacyjne chętnym do aplikowania o stypendia, udzielają też pomocy praktycznej. Podstawową przeszkodą w rozwoju wymiany kadry są finanse. Instytut i wydział powinny dysponować środkami pozwalającymi na wysłanie za granicę i przyjęcie co najmniej 3 pracowników w semestrze.</p> <p>Zajęcia w językach obcych podlegają ocenie na tych samych zasadach, co wszystkie inne zajęcia. Wyniki ocen studenckich są wykorzystane w dokładnie taki sam sposób, co inne oceny studenckie.</p>
<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - współprowadzenie zajęć z zagranicznymi wykładowcami, - kursy w językach obcych. - stała (pomimo pandemii) współpraca z ośrodkami zagranicznymi, - pomoc studentom w umiędzynarodowieniu, - stały monitoring zajęć. 		
III.	<p>Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach</p>	
	<p>Czy w roku sprawozdawczym zapewniony był publiczny dostęp do aktualnej i kompleksowej informacji o programach studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na prowadzonych kierunkach oraz przyznawanych kwalifikacjach?</p> <p>Czy zapewniony był publiczny dostęp do informacji o warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów?</p> <p>Czy studenci i osoby zainteresowane mają zapewniony dostęp do kart przedmiotów (sylabusów) i informacje dotyczących metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, kryteriów oceny, zarówno w przypadku oceniania formującego, jak i</p>	<p>Tak, wszelkie informacje dotyczące programów studiów, procesu nauczania oraz przyznawanych kwalifikacjach w ramach kierunków realizowanych przez WPiA są stale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dostępne na stronach WPiA; • przekazywane i udostępniane w BIP, w porozumieniu z p. Elwirą Wiśniewską z Biura Dydaktyki i Spraw Studenckich; • przekazywane do Biura Dydaktyki i Spraw Studenckich, w porozumieniu z p. Katarzyną Potyrałą z BDiSS, • przekazywane do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej oraz Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej. <p>Tak, wszystkie wymienione informacje są dostępne na stronach Wydziału, UO oraz w systemie IRK.</p> <p>Zob.: Odp. na pytanie: Czy w kartach przedmiotów dokonano zmian sposobu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się?</p>

<p>sumującego oraz kształtującego?</p> <p>Czy interesariusze zewnętrzni (pracodawcy) zapraszani byli do opiniowania programów studiów? Czy możliwość takiej współpracy jest podawana do publicznej wiadomości?</p> <p>Czy był prowadzony monitoring losów absolwentów na prowadzonych przez Jednostkę kierunkach?</p>	<p>Tak, na kierunku Obsługa Biznesu, ze względu na obowiązujące przepisy prawa dot. kierunków praktycznych.</p> <p>Monitoringiem losów absolwentów zajmuje się Akademickie Centrum Karier UO.</p>
<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stała aktualizacja informacji na temat studiów na stronie www Wydziału, - publikowanie najważniejszych informacji na profilu FB Wydziału, - współpraca z Biurem Dydaktyki i Spraw Studenckich, - współpraca z Uczelnianą Komisją Rekrutacyjną oraz Wydziałową Komisją Rekrutacyjną, - 	

