

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia

Wydział/Jednostka ogólnouczelniana prowadząca działalność dydaktyczną

WYDZIAŁ CHEMII

Rok akademicki 2019/2020

L.p.	Zagadnienie/Pytanie	Odpowiedź/Uzasadnienie
I. Nauczanie zdalne		
1	Czy i w jaki sposób nauczyciele akademicy i studenci byli informowani o decyzjach dotyczących nauczania w trybie zdalnym?	Tak, poprzez ogłoszenia i komunikaty Dziekana przekazywane drogą mailową oraz poprzez stronę Wydziału Chemii: http://wch.uni.opole.pl/dziekanat/
2	Czy plany zajęć zdalnych z poszczególnych przedmiotów były na bieżąco przekazywane studentom? W jaki sposób?	Tak, poprzez prowadzących z uwzględnieniem możliwości technicznych prowadzenia zajęć, zarówno po stronie nauczyciela i studentów.
3	Czy zajęcia zdalne odbywały się zgodnie z ustalonym wcześniej planem zajęć stacjonarnych i niestacjonarnych?	Nie wszystkie. Zwłaszcza w początkowym okresie. Związane to było z dostosowaniem planu do możliwości technicznych prowadzących i studentów.
4	Jakie narzędzia były najczęściej stosowane w ramach nauczania zdalnego przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce?	Wykorzystano różnego rodzaju platformy do komunikacji: poczta elektroniczna, Moodle, MsTeams, Zoom.
5	Proszę wskazać, w jakim stopniu zajęcia zdalne odbywały się w formie synchronicznej (np. spotkania z prowadzącym poprzez wideokonferencję) lub asynchronicznej (udostępnianie materiałów, korespondencja e-mail z prowadzącym zajęcia).	W początkowej fazie przeważała forma asynchroniczna, natomiast później forma synchroniczna. Forma zajęć uzależniona była od specyfiki zajęć, wykłady prowadzone były w formie synchronicznej, natomiast konwersatoria, seminaria, laboratoria w formie mieszanej.
6	Czy zastosowane formy pracy zdalnej były dostosowane do przekazywanych treści?	Tak. W przypadku realizacji treści z ćwiczeń laboratoryjnych praca zdalna dotyczyła zasadniczo podbudowy teoretycznej lub też opracowania wyników.
7	Jak dużo zajęć, nie udało się zrealizować w formie zdalnej (np. laboratoria, warsztaty, praktyki itp.)? (Proszę podać w %).	Zajęcia zostały zrealizowane w 100%, przy czym w formie zdalnej średnio realizowano do 30-40% treści zajęć praktycznych.
8	Czy podczas realizacji zajęć w formie zdalnej studenci mieli możliwość interakcji z prowadzącym?	Tak, przy wykorzystaniu dostępnych środków komunikacji elektronicznej. Szczególnie w końcowym okresie semestru letniego.
9	Czy prowadzone były szkolenia nauczycieli akademickich w zakresie prowadzenia zajęć w trybie zdalnym?	Nie było bezpośrednich szkoleń. Natomiast, każdy nauczyciel miał dostęp do materiałów szkoleniowych: https://centrum.uni.opole.pl/microsoft-teams/ .

		Instrukcja została również przekazana pocztą elektroniczną. Ponadto szkolenia prowadzone były wśród pracowników na zasadzie przekazywania sobie nawzajem potrzebnych informacji.
10	Czy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Jednostce mieli dostęp do urządzeń służących do komunikacji i zajęć w formie zdalnej?	Tak. Każdy z pracowników miał dostęp do komputera osobistego w miejscu pracy. Do dyspozycji są również komputery z sali przeznaczonej na realizację przedmiotu Technologia informacyjna. Pracownicy korzystali zarówno ze sprzętu służbowego, jak i prywatnego. Należy jednak pokreślić, że zarówno prowadzący zajęcia, a przede wszystkim studenci korzystali ze sprzętu prywatnego. Bez prywatnego, osobistego sprzętu realizacja zajęć nie byłaby możliwa. Tak, udostępniono sprzęt służbowy z możliwością korzystania z niego w warunkach domowych.
11	Czy nauczyciele akademicy i studenci zostali poinformowani, w jakiej formie należy przeprowadzać egzaminy i zaliczenia w tym egzaminy i zaliczenia poprawkowe? Gdzie były te informacje dostępne?	Tak. W formie komunikatu Dziekana, który opracowano na podstawie odpowiednich rozporządzeń Rektora UO.
12	Czy był prowadzony monitoring zajęć prowadzonych w trybie zdalnym? W jaki sposób?	Tak, w postaci ankiet i zapytań kierowanych do starostów kierunków i poszczególnych lat.
13	Czy w kartach przedmiotów dokonano zmian sposobu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się?	Tak. Odpowiednia informacja została podana przez Dziekana.
14	Proszę wskazać zalety i wady prowadzenia zajęć w trybie zdalnym.	Wady najczęściej dotyczyły realizacji ćwiczeń laboratoryjnych oraz seminaryjnych/konwersatoryjnych. W przypadku ćwiczeń laboratoryjnych nie ma możliwości nabycia umiejętności manualnych, dlatego realizacja zdalna dotyczyła zasadniczo tzw. podbudowy teoretycznej. W przypadku ćwiczeń seminaryjnych/konwersatoryjnych utrudniona jest interakcja pomiędzy studentami a prowadzącym. Zalety to dostęp do treści zajęć dłuższy niż w formie stacjonarnej (nagrywanie zajęć); brak konieczności dostępu do sal.
15	Jakie problemy związane z nauczaniem zdalnym najczęściej były sygnalizowane przez nauczycieli akademickich i studentów?	Niska jakość sygnału, powodująca przerywanie zajęć, problem z weryfikacją obecności studenta na zajęciach, problem z rzetelną oceną wiedzy studenta.
16	Czy jednostka rozpoczęła prace nad opracowaniem programów studiów do nauczania zdalnego w roku akademickim 2020/2021?	W formie bardzo wstępnej. Koncepcyjnie wykłady zdalnie, seminaria/konwersatoria hybrydowo (wyjątek rok pierwszy studiów), ćwiczenia laboratoryjne zasadniczo kontaktowo. System ten wprowadzono w semestrze

		zimowym 2020/2021. Wnioski wstępne: oddzielne dni tygodnia na zajęcia zdalne oraz kontaktowe, umożliwiające swobodny udział w zajęciach.
Proszę podać przykłady dobrych praktyk: Samokształcenie pracowników w zakresie użycia zdalnych form nauczania. Adaptacja poszczególnych treści kształcenia do odpowiednich form nauczania (zdalnie/hybrydowo/kontaktowo).		
II.	Umiejzynarodowienie	
1	Czy w roku sprawozdawczym odbywała się współpraca w zakresie działalności dydaktycznej oraz naukowej z zagranicznymi ośrodkami naukowo-dydaktycznymi i czy jest ona wykorzystywana do doskonalenia i opracowywania programów kształcenia?	Tak. Wyjazd jednej studentki II stopnia na studia w ramach ERASMUS. Udział studentów zagranicznych (Hiszpania) w zajęciach (4 osoby).
2	Czy jednostka posiada i rozwija ofertę zajęć prowadzonych w języku obcym? (kierunki studiów, zajęcia prowadzone w języku obcym).	Nie, kształcenie ukierunkowane jest na zaspokojenie potrzeb lokalnych. Zapotrzebowania na prowadzenie zajęć w języku obcym występuje jednak ich liczba nie jest wystarczająca do spełnienia limitu uruchamiania kierunku z obcym językiem wykładowym.
3	Czy prowadzona jest ocena przygotowania pracowników do prowadzenia nauczania w językach obcych?	Nie
4	Jakie podejmowane są działania wspierające międzynarodową mobilność studentów i kadry dydaktycznej?	Współpraca z biurem ERASMUS
5	Czy umiejzynarodowienie kształcenia podlegało systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen zostały wykorzystywane w działaniach doskonalących.	Nie
Proszę podać przykłady dobrych praktyk:		
III.	Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	
1	Czy w roku sprawozdawczym zapewniony był publiczny dostęp do aktualnej i kompleksowej informacji o programach studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na prowadzonych kierunkach oraz przyznawanych kwalifikacjach?	Tak, informacje udostępnione są na stronie Wydziału Chemii pod linkiem: http://wch.uni.opole.pl/programy-studiow/
2	Czy zapewniony był publiczny dostęp do informacji o warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów?	Tak, informacje udostępnione są na stronie Wydziału Chemii pod linkiem: http://wch.uni.opole.pl/zasady-rekrutacji/ oraz https://rekrutacja.uni.opole.pl/pl/offer/R2020-2021/programme/7-PRK-CH-S.L.3/

		https://rekrutacja.uni.opole.pl/pl/offer/R2020-2021/programme/7-PRK-NBC-S.L.3/?from=org-unit:02070000 https://rekrutacja.uni.opole.pl/pl/offer/R2020-2021/programme/7-PRK-FAR-S.M.5/?from=org-unit:02070000 https://rekrutacja.uni.opole.pl/pl/offer/R2020-2021/programme/7-PRK-CH-S.M.15/?from=org-unit:02070000
3	Czy studenci i osoby zainteresowane mają zapewniony dostęp do kart przedmiotów (sylabusów) i informacje dotyczących metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, kryteriów oceny, zarówno w przypadku oceniania formującego, jak i sumującego oraz kształtującego?	Tak, za pomocą systemu USOS.
4	Czy interesariusze zewnętrzni (pracodawcy) zapraszani byli do opiniowania programów studiów? Czy możliwość takiej współpracy jest podawana do publicznej wiadomości?	Nie
5	Czy był prowadzony monitoring losów absolwentów na prowadzonych przez Jednostkę kierunkach?	Tak, przez jednostkę ogólnouczelnianą uczelnianą.
Proszę podać przykłady dobrych praktyk:		

Dziękuję i Wdziękuję
dr hab. Dawid Siodlak, prof. UO

