

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia jakości kształcenia

Wydział/Jednostka ogólnouczelniana prowadząca działalność dydaktyczną

Wydział Prawa i Administracji

Rok akademicki 2020/2021

Uwaga: Prosimy przedstawić stosowne wyjaśnienia do każdego pytania.

I. Nauczanie zdalne	
1	<p>Czy w proces przygotowania i wdrażania rozwiązań w zakresie prowadzenia zajęć w trybie zdalnym byli włączani studenci?</p> <p><i>Studenci byli włączani w tym sensie, że konsultowano z Radą Studencką oraz starostami, jakie problemy występowały do tej pory w zdalnym nauczaniu. Część sugestii, zwłaszcza w odniesieniu do tworzenia planów zajęć, wzięto pod uwagę w trakcie przygotowania harmonogramu zajęć.</i></p>
2	<p>Czy prowadzono monitoring zajęć dydaktycznych, które prowadzone były w trybie zdalnym? Czy kontrolowano procedury oceniania studentów?</p> <p><i>Tak, dziekani oraz koordynatorzy kierunków mieli dostęp do grup na MS Teams, weryfikowano aktywność pracowników, gdy docierały sygnały od studentów o braku realizacji lub nieterminowej realizacji zajęć.</i></p>
3	<p>Czy dokonywano oceny przebiegu odbytych w trybie zdalnym zajęć dydaktycznych i czy wnioski z tej oceny wykorzystano na rzecz poprawy jakości kształcenia?</p> <p><i>Tak, wszystkie zajęcia zostały ocenione przez studentów za pomocą ankiet w USOSWeb. W przypadku uwag studentów lub niskich ocen pracowników, dziekan odbywał rozmowę z pracownikiem, wskazując na aktualne problemy.</i></p>
4	<p>Czy nauczyciele akademicki i studenci zostali poinformowani, w jakiej formie należy przeprowadzać egzaminy i zaliczenia w tym egzaminy i zaliczenia poprawkowe? Gdzie były te informacje dostępne?</p> <p><i>Tak, te informacje były w harmonogramie sesji, zgodnie z regulaminem studiów. Harmonogram sesji i jego aktualizacje były zamieszczane na stronie Wydziału, w portalu Facebook, a także wysyłane e-mailowo starostom.</i></p>
5	<p>Czy prowadzono (gromadzono) dokumentację z realizacji zajęć zdalnych (raporty aktywności, screeny, nagrania, Teczki przedmiotów, frekwencja?)</p> <p><i>Raportami aktywności w MS Teams dysponuje Centrum Informatyczne, natomiast kwestie związane z frekwencją należą do indywidualnych obowiązków nauczyciela, który musi przechowywać materiały z zajęć.</i></p>
6	<p>Czy monitorowano aktywność nauczycieli akademickich podczas zajęć zdalnych?</p> <p><i>Tak, poprzez raporty aktywności w MS Teams. Kilukrotnie zwracano się do Centrum Informatycznego w celu przekazania raportu dotyczącego konkretnego pracownika.</i></p>
II. Umiędzynarodowienie	

1	<p>Czy podejmowano działania w celu wzrostu międzynarodowej mobilności studentów?</p> <p><i>W trakcie pandemii i lockdownu wprowadzonego w wielu krajach Europy możliwości mobilności studentów były ograniczone. Niemniej, część studentów zdecydowała się na uczestnictwo w programie Erasmus+, do czego wydział aktywnie zachęcał, a koordynatorzy kierunków pomagali stworzyć taki program studiów, który nie powodował nadmiaru materiału do zaliczenia.</i></p>
2	<p>Czy nauczyciele akademicy mieli możliwość uczestniczenia w programach wymiany międzynarodowej?</p> <p><i>Tak, jeżeli restrykcje w danym państwie umożliwiały podróżowanie. Część pracowników skorzystała z programu Erasmus+.</i></p>
3	<p>Czy umiędzynarodowienie kształcenia podlegało systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen wykorzystane w działaniach doskonalących?</p> <p><i>Nie, jednostce nie jest znany wewnętrzny akt prawny, który określałby formę takich działań.</i></p>
4	<p>Czy odbywała się współpraca w zakresie działalności dydaktycznej z zagranicznymi instytucjami akademickimi?</p> <p><i>Nie.</i></p>
5	<p>Czy wyniki tej współpracy wykorzystywano w realizacji i doskonaleniu programu studiów na kierunkach prowadzonych w Wydziale?</p> <p><i>Nie.</i></p>
6	<p>Czy w wydziale rozwijano ofertę kształcenia w językach obcych?</p> <p><i>Każdego roku w ofercie przedmiotów do wyboru pojawiają się nowe przedmioty, oferta stale jest rozwijana.</i></p>
III. Współpraca z otoczeniem	
1	<p>W jaki sposób informacje uzyskiwane z rynku pracy wykorzystywane są w modyfikacji programów studiów?</p> <p><i>Wydział bardzo mocno dba o relacje z otoczeniem zewnętrznym. Pracodawcy, przedstawiciele oświaty czy podmiotów prawnych stale konsultują z władzami wydziału obecne realia. Świadczy o tym fakt modyfikacji programów studiów każdego roku.</i></p>
2	<p>Czy i w jaki sposób pozyskiwano opinie pracodawców zatrudniających absolwentów Wydziału?</p> <p><i>Przede wszystkim na kierunku Obsługa biznesu (kierunek praktyczny) możliwe jest uzyskanie pisemnych opinii pracodawców na podstawie wcześniej zawartych umów o współpracy.</i></p>
3	<p>Czy podejmowane były działania informujące otoczenie zewnętrzne o ofercie kształcenia np, ulotki, plakaty, i inne formy?</p> <p><i>Działania promocyjne nastawione są na kanały internetowe, głównie media społecznościowe.</i></p>
4	<p>Czy i w jaki sposób rozwijana jest współpraca z pracodawcami w zakresie praktyk studenckich?</p>

	<i>Wydział stale podpisuje umowy o współpracy z podmiotami, które gotowe są przyjąć na praktyki studentów z kierunków: prawo, administracja, bezpieczeństwo wewnętrzne, obsługa biznesu.</i>
5.	<p>Czy rozwijana jest współpraca ze szkołami średnimi?</p> <p><i>Bardzo intensywnie. Wydział ma podpisanych wiele umów o współpracy ze szkołami z Opola, regionu oraz województw ościennych. Efektem współpracy najczęściej są wspólne zajęcia studentów i uczniów, a także warsztaty organizowane w szkołach lub w budynku wydziału.</i></p>
6.	<p>Czy Wydział/jednostka współorganizuje olimpiady, konkursy, spotkania, wykłady dla uczniów szkół średnich?</p> <p><i>Tak, od wielu lat są to działania regularne, wpisane w misję dydaktyczną wydziału.</i></p>
IV.	<p>Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Wdrożenie ogólnouniwersyteckiego wzoru sylabusu oraz sposobów przeliczania godzin w ramach punktów ECTS.</i> • <i>Zwiększenie roli monitoringu Biura Dydaktyki i Spraw Studenckich nad wprowadzaniem zmian w aktach prawnych dotyczących spraw dydaktycznych. W tym roku, mimo uchwalenia na wiosnę nowego Regulaminu Studiów UO, nie zostały zmodyfikowane podstawy prawne we wzorach decyzji w sprawach studenckich. Pracownicy dziekanatu nie mogą zmieniać tych podstaw prawnych, gdyż jest to wzór ogólnouniwersytecki.</i> • <i>Wprowadzenie rozpatrywania podań studenckich przez USOSWeb.</i> • <i>Zmniejszenie liczby godzin kursów zmiennych ogólnouczeniowych.</i>
V.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Realna współpraca z otoczeniem zewnętrznym, która owocuje wzbogaceniem oferty dydaktycznej lub zapewnieniem dodatkowych miejsc odbywania praktyk studenckich.</i> • <i>Uwzględnianie w programach studiów przedmiotów praktycznych odnoszących się do umiejętności miękkich.</i>

Sprawozdanie z realizacji systemu oceny jakości kształcenia

Wydział/Jednostka ogólnouczelniana prowadząca działalność dydaktyczną

Wydział Prawa i Administracji

Rok akademicki 2020/2021

Uwaga: Prosimy przedstawić stosowne wyjaśnienia do każdego pytania.

I. Ocena nauczycieli akademickich dokonywana przez studentów	
1	<p>Czy informowano studentów o możliwości oceny nauczycieli akademickich poprzez system USOSweb? W jaki sposób?</p> <p><i>Tak, informacje na ten temat były dostępne na stronach internetowych oraz profilach w mediach społecznościowych Uczelni oraz Wydziału. Informacje były również przekazywane starostom podczas spotkań z kolegium dziekańskim.</i></p>
2	<p>Jaka była zwrotność ankiet na wydziale (liczba/procent)? Jak oceniają Państwo taką zwrotność?</p> <p><i>Takimi danymi dysponuje Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich jako realizator badań ankietowych. Niewątpliwie przeniesienie ankietyzacji do systemu USOSWeb znacząco zwiększyło zwrotność ankiet.</i></p>
3	<p>Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników badań w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów? Jakie wnioski wynikają z tych analiz?</p> <p><i>Pisemną analizę oraz interpretację wyników przedstawiło Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich. W odniesieniu do kilku pracowników regularnie pojawiają się zastrzeżenia ze strony studentów, dlatego dziekan dokonywał rozmów z takimi pracownikami. Miało to również wpływ na ocenę pracowniczą.</i></p>
4	<p>Czy ogólne wyniki badań ankietowych zamieszczono na wydziałowej internetowej stronie jakości kształcenia?</p> <p><i>Nie, jednostce nie jest znana procedura wewnętrzna, która określałaby zasady publikacji takich danych.</i></p>
II. Hospitacje zajęć	
1	<p>Czy prowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych realizowanych w trybie zdalnym i/lub stacjonarnym w budynkach UO?</p> <p><i>Tak, w przypadku zastrzeżeń studentów przedstawiciele kolegium dziekańskiego uczestniczyli w zajęciach w trybie zdalnym.</i></p>
2	<p>Czy przeprowadzono wszystkie zaplanowane hospitacje? Jaka liczba nauczycieli akademickich została poddana hospitacji?</p>

	<i>Hospitacje nie miały charakteru zaplanowanego, a jedynie doraźny, jeżeli występowały nieprawidłowości w realizacji materiału.</i>
3	Czy nauczycieli akademickich zapoznano z wynikami hospitacji zajęć dydaktycznych? W jaki sposób i kto informował nauczycieli akademickich? <i>Tak, dziekan poprzez rozmowy z pracownikami.</i>
4	Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników badań w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów? Jakie wnioski wynikają z tych analiz? <i>Nie przeprowadzono pisemnej analizy i interpretacji.</i>
III. Realizacja praktyk studenckich	
1	Czy na wydziale zrealizowano wszystkie praktyki objęte programami studiów? <i>Tak.</i>
2	Jeśli nie, to jaki był wymiar niezrealizowanych praktyk? Jak planuje się realizację tych niezrealizowanych w terminie praktyk? <i>Nie dotyczy.</i>
3	Czy podczas praktyk lub po ich zakończeniu prowadzono pomiar osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się? <i>Koordinator praktyk na podstawie dokumentów przedstawionych przez zakład pracy dokonuje weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w trakcie oceniania studenta.</i>
4	Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników pomiaru osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów? Jakie wnioski wynikają z tych analiz? Czy wprowadzono jakieś zmiany w organizacji praktyk? <i>Tak, wyniki takich analiz przedstawiane są przez koordinatorów praktyk w formie sprawozdania rocznego, zgodnie z obowiązującymi w UO przepisami aktów wewnętrznych.</i>
5.	Czy prowadzono badania satysfakcji studentów z odbytych praktyk? <i>Konsultacje dotyczące praktyk mają charakter rozmów z Radą Studencką oraz starostami, którzy sugerują swoje potrzeby odnośnie zmian. Nie zgłaszano w tej materii istotnych problemów.</i>
IV. Monitorowanie losów absolwentów	
1	Czy na wydziale prowadzono monitoring losów absolwentów? W jaki sposób? <i>Monitoring losów absolwentów przeprowadza Akademickie Centrum Karier za pomocą badań ankietowych. Studenci - zgodnie z informacją przedstawioną na stronie internetowej wydziału - przed obroną wypełniają formularz osobowy monitoringu karier zawodowych absolwentów UO.</i>
2	Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników badań w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów?

	<p><i>Tak, szczególnie przydatne są dane z ogólnopolskiej systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych. Nie są znane wydziałowi wyniki uzyskiwane z badań ankietowych ACK. Być może w minionym roku wyniki zostały przedstawione Instytutowi Nauk Prawnych. Losy absolwentów znane są również dzięki danym przedstawianym corocznie przez Ministerstwo Sprawiedliwości, w odniesieniu do absolwentów prawa oraz wyników egzaminów wstępnych na aplikacje prawnicze.</i></p>
3	<p>Jakie wnioski wynikają z tych analiz?</p> <p><i>Do najważniejszych wniosków należy zaliczyć następujące. Absolwenci kierunku prawo naszego wydziału każdego roku dobrze zdają egzaminy wstępne na aplikacje prawnicze. Średnia zdawalność jest powyżej średniej krajowej. Szczególnie duże zainteresowanie widoczne jest w odniesieniu do aplikacji radcowskiej oraz adwokackiej, mniejszym zainteresowaniem cieszy się aplikacja prokuratorska i sądowa. Absolwenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne z kolei są w czołówce krajowej (5. miejsce w Polsce) w kwestii wysokości zarobków po studiach.</i></p>
4	<p>Czy wnioski zostały wykorzystane przy modernizacji programów studiów, celem lepszego przygotowania studentów do wejścia na rynek pracy?</p> <p><i>Tak, programy studiów są stale modernizowane. Ostatnia duża modyfikacja dotyczyła wprowadzenia przedmiotów pozwalających na doskonalenie umiejętności miękkich.</i></p>
5	<p>Czy w pozyskiwaniu informacji o losach zawodowych swoich absolwentów współpracowano z ACK?</p> <p><i>W przedmiocie przeprowadzanych badań ankietowych taka współpraca miała miejsce.</i></p>
<p>V. Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Wdrożenie ogólnouniwersyteckiego wzoru sylabusu oraz sposobów przeliczania godzin w ramach punktów ECTS.</i> • <i>Zwiększenie roli monitoringu Biura Dydaktyki i Spraw Studenckich nad wprowadzaniem zmian w aktach prawnych dotyczących spraw dydaktycznych. W tym roku, mimo uchwalenia na wiosnę nowego Regulaminu Studiów UO, nie zostały zmodyfikowane podstawy prawne we wzorach decyzji w sprawach studenckich. Pracownicy dziekanatu nie mogą zmieniać tych podstaw prawnych, gdyż jest to wzór ogólnouniwersytecki.</i> • <i>Wprowadzenie rozpatrywania podań studenckich przez USOSWeb.</i> • <i>Zmniejszenie liczby godzin kursów zmiennych ogólnouczelnianych.</i> 	
<p>VI. Proszę podać przykłady dobrych praktyk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Realna współpraca z otoczeniem zewnętrznym, która owocuje wzbogaceniem oferty dydaktycznej lub zapewnieniem dodatkowych miejsc odbywania praktyk studenckich.</i> • <i>Uwzględnianie w programach studiów przedmiotów praktycznych odnoszących się do umiejętności miękkich.</i> 	